



**ВСЕОБЩАЯ  
КОНФЕДЕРАЦИЯ  
ПРОФСОЮЗОВ**

**МЕЖДУНАРОДНОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ**

**GENERAL  
CONFEDERATION  
OF TRADE UNIONS**

**INTERNATIONAL  
ORGANIZATION**

**CONFÉDÉRATION  
GÉNÉRALE  
DES SYNDICATS**

**ORGANISATION  
INTERNATIONALE**

# **ВЕСТНИК ПРОФСОЮЗОВ**

## **В НОМЕРЕ:**

- **Законотворческая работа ВКП в МПА СНГ и МПА ЕврАзЭС**
- **О достижениях, проблемах, перспективах всестороннего укрепления СНГ – Сергей ЛЕБЕДЕВ, Председатель Исполкома СНГ, Владимир ЩЕРБАКОВ, Генеральный секретарь ВКП**
- **Как видят выход из кризиса лесники**
- **Анализ трудового законодательства стран СНГ**
- **Съезд Всеобщей конфедерации труда Греции**
- **Публикации Фонда Фридриха Эберта**

**5 / 2010**



## **Взаимодействие Консолидация Профессионализм**

### **СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ЗАКОНОДАТЕЛЯМИ**

#### *Делегация ВКП приняла участие в мероприятиях межпарламентских ассамблей СНГ и ЕврАзЭС*

Делегация ВКП во главе с Генеральным секретарём ВКП **Владимиром Щербаковым** с 6 по 8 апреля приняла участие в состоявшихся в Санкт-Петербурге весенних **мероприятиях Межпарламентской Ассамблеи Содружества Независимых Государств и Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества.**

Своеобразным деловым камертоном для заседаний стало реально стартовавшее построение Таможенного союза. В повестке дня **заседания Бюро МПА ЕврАзЭС** вопрос о формировании правовой базы Таможенного союза Сообщества значился одним из первых. Члены Бюро определили действия, необходимые для мониторинга выполнения решений Межгоссовета ЕврАзЭС о приведении национального законодательства государств – членов Сообщества в соответствие с международными договорами, подписанными в рамках Таможенного союза. В частности, принято решение о формировании (по согласованию с парламентами государств – членов ЕврАзЭС) межпарламентской рабочей группы по мониторингу выполнения этих решений.

Также были рассмотрены Концепции Основ законодательств ЕврАзЭС – банковского и об инвестициях. Бюро одобрило типовой проект законодательного акта «О внешнеторговой деятельности».

Важной составляющей заседания Бюро МПА ЕврАзЭС явилось ознакомление членов Бюро с ходом подготовки плановых мероприятий Ассамблеи. Заслушаны сообщения о ходе подготовки международного конгресса «Евразийский диалог: политика, право, экономика»; международного семинара «Об особенностях правового обеспечения экологической безопасности в Центрально-Азиатском регионе»; международной конференции «Качество медицинской помощи: проблемы и перспективы совершенствования».

Информация о формировании Таможенного союза и Единого экономического пространства была представлена и на **одиннадцатом заседании Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС**. На заседании также утверждена Программа законотворческой деятельности МПА с соответствующими изменениями и дополнениями на 2010-й и последующие годы. Рассмотрен и вопрос о внесении изменений в Положение о МПА ЕврАзЭС. Участники заседания одобрили и решили вынести на утверждение Межгоссовета изменение, позволяющее наделить Ассамблею возможностью предоставлять государствам или организациям статус наблюдателя при МПА.

Ассамблея рассмотрела целый ряд типовых проектов законодательных актов. О большой актуальности этих документов можно судить даже по их названиям: «Об особых (свободных) экономических зонах»; «О регистрации и передаче технологий»; «О продовольственной безопасности государств – членов ЕврАзЭС»; «О контроле качества медицинской помощи в государствах – членах ЕврАзЭС»; «Об основах культурной политики».

Также важны для развития интеграционных процессов в Сообществе одобренные проекты Рекомендаций по гармонизации законодательства государств – членов ЕврАзЭС: по налогу на добавленную стоимость; в сфере упрощения процедур торговли; сфере валютного регулирования и контроля; области охраны атмосферного воздуха; области экологической экспертизы; сфере охраны здоровья граждан. Эти проекты выполнены на основе сравнительно-правовых анализов национальных законодательств.

Участники заседания приняли Обращение Межпарламентской Ассамблеи Евразийского экономического сообщества в связи с 65-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне.

**Комиссия МПА ЕврАзЭС по аграрной политике, природопользованию и экологии** рассмотрела и одобрила типовой проект законодательного акта «О продовольственной безопасности государств – участников ЕврАзЭС». Решено внести проект на рассмотрение заседания Межпарламентской Ассамблеи ЕврАзЭС.

Комиссия рассмотрела также вопрос «О ходе разработки типового проекта законодательного акта «Об особо охраняемых природных территориях государств – членов ЕврАзЭС». Указанный документ в основном одобрен и направлен для согласования в парламенты стран Сообщества, Секретариат Интеграционного комитета ЕврАзЭС, после чего будет вновь рассмотрен на очередном заседании Комиссии.

**В Комиссии МПА ЕврАзЭС по правовым вопросам** рассматривалась правовая база, связанная с формированием Таможенного союза.

С сообщениями в ходе обсуждения законодательных проектов и других тем, внесённых в повестку дня работы постоянных комиссий

Ассамблеи, выступили как парламентарии – члены комиссий, так и представители органов власти, научно-хозяйственного комплекса, образования и культуры, общественных организаций стран ЕврАзЭС.

Состоялось заседание **Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека.**

Члены комиссии обсудили проект Обращения Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ к парламентам и правительствам стран Содружества о социально-правовой поддержке участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет.

На заседании был рассмотрен проект модельного закона «О деятельности частных агентств занятости». Разработчики законопроекта вновь попытались вернуться к норме регулирования трудовых отношений с помощью гражданско-правовых договоров. На стадии предварительных консультаций перед заседанием Комиссии этот вопрос ВКП удалось снять: в проекте закона отсутствуют виды указанных договоров при оформлении трудовых отношений. Вопрос о порядке предоставления услуг соискателям рабочих мест (включая возможность взимания платы, против чего возражали профсоюзы) отнесен к компетенции национального законодательства, поскольку консенсуса достичь не удалось.

На Комиссии были также одобрены проекты Рекомендаций «Основные направления формирования социальной политики в государствах – участниках СНГ» и внесены предложения в проект Программы сотрудничества в противодействии незаконной миграции на 2011–2012 гг.

Участники заседания заслушали информацию об использовании модельных законодательных актов, принятых Межпарламентской Ассамблеей государств – участников СНГ по инициативе Постоянной комиссии МПА СНГ по социальной политике и правам человека, парламентами государств – участников СНГ.

Был рассмотрен проект Рекомендаций по имплементации Конвенции о защите культурных ценностей в период вооружённых конфликтов и протоколов к ней, представленный Международным комитетом Красного Креста.

6 апреля в Таврическом дворце прошло заседание **Совета Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ.** Члены Совета ознакомились с результатами участия представителей МПА СНГ в наблюдениях за проведением выборов Президента Украины (17 января и 7 февраля 2010 г.) и за выборами в Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли Республики Таджикистан (28 февраля 2010 г.).

Было заслушано сообщение Постоянной комиссии МПА СНГ по вопросам обороны и безопасности об итогах проведения международной конференции «О законодательном опыте противодействия коррупции» (19 февраля 2010 г., Таврический дворец).

Члены Совета приняли к сведению информацию о готовности к проведению Международной парламентской конференции, посвящённой 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. (7 апреля 2010 г.), Международной парламентской конференции «Будущее европейской безопасности» (8 апреля 2010 г.), а также о ходе подготовки к третьему Невскому международному экологическому конгрессу (14–16 мая 2010 г.).

Принято Обращение к парламентам и правительствам стран Содружества в связи со 150-летием со дня рождения А.П. Чехова, в котором призвали провести в 2010 г. юбилейные памятные мероприятия.

На заседании одобрены решения об образовании Рабочей группы по разработке модельного закона «О свободе совести, вероисповедания и религиозных организациях (объединениях)» и Рабочей группы по разработке модельного закона «О запрещении пропаганды идеологии фашизма и нацистской символики».

Члены Совета подвели итоги деятельности Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ в 2009 г., а также уточнили план работы МПА СНГ на 2010 г.

На заседании принято решение о проведении Международной парламентской конференции (28 октября 2010 г.), посвященной председательству Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, организаторами которой выступают Межпарламентская Ассамблея СНГ и Парламент Республики Казахстан.

7 апреля состоялось **тридцать четвертое пленарное заседание МПА СНГ**. На заседании было принято Обращение Межпарламентской Ассамблеи СНГ к парламентам и правительствам государств – участников Содружества Независимых Государств о социально-правовой поддержке участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла военных лет, в котором отмечено, что вопросы социально-правовой поддержки участников войны и тружеников тыла являются предметом особого внимания Совета глав государств СНГ, решением которого 2010 г. объявлен в СНГ Годом ветеранов Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. В Обращении подчеркнута необходимость последовательно развивать взаимодействие органов СНГ, государств и общественных ветеранских организаций, в том числе в разработке и реализации межгосударственных, национальных и региональных программ поддержки участников Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним. В качестве одной из форм межгосударственного сотрудничества стран Содружества в вопросах социально-правовой поддержки ветеранов Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ рассматривает совершенствование национального законодательства о ветеранах, об увековечении памяти защитников Отечества и Великой Победы.

На пленарном заседании Ассамблеи принят подготовленный постоянными комиссиями МПА СНГ модельный Кодекс интеллектуальной собственности для государств – участников СНГ, а также модельные законы «Об электронных государственных услугах» и «Об охране прав на научные открытия».

Были одобрены Рекомендации о законодательном обеспечении развития художественного образования в государствах – участниках СНГ и Рекомендации «Об общих принципах территориальной организации местного самоуправления».

Участники пленарного заседания приняли главу 11 «Общегосударственные и местные (региональные и муниципальные) лицензионные сборы» Специальной части модельного Налогового кодекса.

Делегация ВКП приняла участие в **Международной парламентской конференции, посвященной 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.**

На конференции было оглашено Приветствие Президента России **Дмитрий Медведева** в адрес её участников и гостей. «Победа в Великой Отечественной войне, – говорится в Приветствии, – это общее достояние всех народов СНГ, внесших решающий вклад в освобождение Европы и мира от нацизма. Её наследие является мощным духовно-нравственным ресурсом для современного развития государств и обществ».

Председатель МПА СНГ **Сергей Миронов** обратился ко всем, кому безразлична общая героическая история, и призвал не позволить покрыть пылью забвения светлую память о воинах-победителях. Уход за воинскими захоронениями и мемориалами должен быть государственным и общественным делом. Он предложил принять модельный правовой акт об увековечении памяти защитников Отечества.

Председатель Всеобщей конфедерации профсоюзов **Владимир Щербаков** выступил на конференции с сообщением, в котором на конкретных примерах и цифрах убедительно раскрыл подвиг трудящихся тыла в годы военного лихолетья.

В принятой итоговой Декларации участники конференции заявили о своём преклонении перед беззаветным мужеством, самоотверженностью и стойкостью сынов и дочерей народов Советского Союза – творцов Победы, совершивших великий подвиг освобождения Европы и других регионов мира от фашистского порабощения. Без десятков миллионов жертв, которые принесли на алтарь Победы народы СССР, победа над фашизмом была бы невозможна, отмечается в Декларации.

В Декларации чётко заявлено о неправомерности попыток пересмотра итогов Второй мировой войны. Решительно осуждаются факты преследования ветеранов Великой Отечественной войны в ряде стран, усиливающиеся попытки героизации фашизма и его пособников.

Участники конференции призвали парламенты и народы государств – участников СНГ сделать все необходимое для сохранения в веках памяти об этой священной войне и Великой Победе.

В Таврическом дворце прошла **Международная парламентская конференция «Будущее европейской безопасности»**. Символично, что конференция, проводимая накануне 65-летия Победы стран антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне, началась с возложения венков к монументу «Родина-мать» на Пискаревском мемориальном кладбище. С. Миронов отметил, что посещение святого места в день, когда должен быть подписан договор об ограничении ядерного вооружения, свидетельствует о взаимосвязи глобальной и европейской безопасности, и долг парламентариев не допустить новой войны.

Выступая на конференции, С. Миронов сказал о том, что нынешнее состояние дел в области европейской безопасности трудно признать удовлетворительным. Так, настораживают «односторонний процесс расширения военной инфраструктуры НАТО и планы развёртывания новых средств ПРО США в некоторых восточноевропейских странах».

Он напомнил европейским парламентариям о российской инициативе, касающейся разработки нового договора о европейской безопасности, суть которого заключается в создании единого пространства в области военно-политической безопасности в Евро-Атлантике.

Работа конференции продолжилась проведением заседания секций «Правовая основа будущей европейской безопасности и её новые архитектурные решения» и «Мягкая» безопасность».

В связи с тем, что в Праге президентами Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки был подписан Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений, участники конференции направили приветственную телеграмму Президенту Российской Федерации Д. Медведеву и Президенту США Б. Обаме, в которой отмечается историческое значение подписанного Договора и подчеркивается важность его скорейшей ратификации парламентами Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки.

В ходе проводимых мероприятий в МПА СНГ не была оставлена без внимания **ситуация в Киргизии**. С. Миронов сделал по этому поводу заявление: «С искренней тревогой и болью воспринимаются сегодня сообщения из республики – участника СНГ, стратегического партнёра Российской Федерации, одного из учредителей Межпарламентской Ассамблеи СНГ. Основываясь на принципе невмешательства во внутренние дела других государств, уважая волю кыргызского народа, находящегося сегодня в степени крайнего возмущения и недовольства политикой властей, призываем все здоровые силы Киргизии не допустить новых жертв среди мирного населения, остановить волну разрушений, вандализма и мародёрства, приступить к немедленному использованию мирных способов решения назревших проблем».

*30 марта 2010 г. в Москве, в штаб-квартире ВКП, состоялась встреча руководителей международных отраслевых объединений профсоюзов, сотрудников Аппарата ВКП с Председателем Исполнительного комитета Содружества Независимых Государств С.Н. Лебедевым, на которой он выступил с сообщением и ответил на многочисленные вопросы аудитории. О сотрудничестве профсоюзов с межгосударственными интеграционными структурами СНГ рассказал в своём выступлении Генеральный секретарь Всеобщей конфедерации профсоюзов В.П.Щербаков.*

*Предлагаем вниманию читателей указанные выступления с незначительными сокращениями.*

## **ВСЕСТОРОННЕЕ УКРЕПЛЕНИЕ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ – В ИНТЕРЕСАХ ВСЕХ ЕГО УЧАСТНИКОВ**

*Сергей ЛЕБЕДЕВ,  
Председатель*

*Исполнительного комитета СНГ*

Приглашение к участию в работе столь представительного и авторитетного совещания руководителей международных отраслевых объединений профсоюзов и аппарата Всеобщей конфедерации профсоюзов рассматриваю как знаковое и весьма важное мероприятие. С одной стороны, это свидетельствует о признании значимости и роли СНГ в системе современных межгосударственных отношений. С другой – подтверждает заинтересованность широкой общественности в его укреплении и совершенствовании как координационного механизма сотрудничества на постсоветском пространстве.

В этой связи полагаю целесообразным в первую очередь охарактеризовать нынешнее положение дел с учетом достигнутых результатов и имеющихся проблем.

Как вам известно, Содружество никогда не испытывало недостатка в критических высказываниях и пессимистических прогнозах. Вместе с тем критика СНГ, пусть и обоснованная, не умаляет сделанного.

По большому счету, за прошедший период функционирования СНГ подтвердило свое содержательное предназначение и конструктивную



устойчивость. Разработана солидная нормативно-правовая база и созданы механизмы сотрудничества, сложилась система совместных действий в экономике, гуманитарной сфере, укреплении стабильности и безопасности. Общепризнано Содружество и как уникальная площадка для откровенного и конструктивного диалога на высшем уровне.

О реальной заинтересованности государств модифицировать СНГ в направлении кардинального углубления интеграционного партнерства свидетельствует тот факт, что **в течение трёх последних лет приняты важные, по сути своей основополагающие документы** (все выделения в тексте – авторские. – *Ред.*). К ним, в частности, относятся: Концепция дальнейшего развития Содружества и План основных мероприятий по ее реализации, Стратегия экономического развития СНГ на период до 2020 г. и План мероприятий по реализации ее первого этапа (2009–2011 гг.), Приоритетные направления сотрудничества в сфере транспорта, Комплекс совместных мер по повышению продовольственной безопасности, План приоритетных мероприятий в сфере гуманитарного сотрудничества, ряд межгосударственных программ по совместному противодействию глобальным вызовам и угрозам.

Названные документы определили чёткие задачи на ключевых направлениях сотрудничества, наметили пути гармоничного развития имеющихся и новых областей взаимодействия.

Достаточно напряженным для Содружества был минувший год. Мировой финансово-экономический кризис, выход Грузии из СНГ, сложные политические процессы в Украине и Молдове, хотя и в разной степени, но влияли и влияют на ход межгосударственного сотрудничества.

Финансово-экономический кризис, конечно же, потребовал внесения корректив и в принятые программы, и в запланированные практические действия. Тем не менее в этих непростых условиях лидеры наших стран продемонстрировали готовность и умение находить адекватные ответы на вызовы времени.

Итоги Кишиневского саммита глав государств, заседаний Совета глав правительств СНГ в Астане и Ялте, состоявшихся в 2009 г., в очередной раз показали, что Содружество способно принимать согласованные совместные меры по преодолению самых сложных проблем, в том числе и последствий глобального кризиса.

Однако было бы преувеличением утверждать, что СНГ достигло совершенства в своем развитии и является эффективным межгосударственным интеграционным механизмом. Достижение этой цели сдерживает ряд весьма существенных факторов.

Во-первых, страны СНГ находятся на различных стадиях экономического развития. Во-вторых, используют отличные друг от друга

модели построения общественных отношений. Уже только эти два фактора осложняют выработку взаимоприемлемых критериев интеграции. Ещё одним недостатком является то, что в Содружестве не определена система ответственности за реализацию принимаемых решений. Не способствуют укреплению сотрудничества неурегулированные конфликты и эпизодически возникающие столкновения интересов входящих в Содружество государств. Также серьезным препятствием на пути интеграции в рамках СНГ являются настойчивые попытки различных «центров силы» осуществить геополитический передел постсоветского пространства и вовлечь страны Содружества в сферу своего влияния.

Вместе с тем все эти факторы не получают системного научного осмысления и анализа. Содружество, готовящееся в 2011 г. отметить свое 20-летие, до настоящего времени не имеет собственного научно-исследовательского центра, способного с научных позиций и с учетом имеющегося международного опыта оценить деятельность СНГ и его органов на приоритетных направлениях сотрудничества.

В СНГ общепризнана определяющая роль России в развитии и углублении взаимовыгодного делового партнерства. Действительно, Россия является наиболее мощным государством в территориальном, экономическом и других аспектах. Россия вносит основной вклад в единый бюджет органов Содружества. Без России не решается практически ни один серьёзный вопрос в рамках СНГ. Весьма символичным является и тот факт, что представители России председательствуют практически в каждом втором из 70 отраслевых советов. Это – наглядный показатель её авторитета и лидерских позиций.

В данном контексте **председательство России** в Содружестве Независимых Государств в 2010 г. приобретает особый смысл и значимость. Закономерно, что представленные на Кишиневском саммите (октябрь, 2010 г.) Концепция председательства Российской Федерации и План мероприятий по её реализации с большим вниманием и заинтересованностью восприняты в странах и органах Содружества. Данные документы представляют собой содержательную программу действий по активизации сотрудничества на всех важнейших направлениях интеграционного процесса, дальнейшего укрепления и развития Содружества как международной региональной организации, повышения его авторитета и влияния.

Председательствуя в Содружестве, Россия с учётом её лидерской роли, безусловно, может рассчитывать на понимание и конструктивную поддержку со стороны стран СНГ. Однако обеспечить высокую результативность председательства, опираясь лишь на лояльность партнёров по Содружеству, вряд ли возможно. Вы знаете, что ряд

государств Содружества, к сожалению, в определённой мере дистанцируется от России, демонстрируя, что даже в кризисные времена, опираясь якобы только на собственные силы, им под силу достичь заметного роста ВВП.

С учетом данного обстоятельства, а также вовлечения ряда стран СНГ в программу «Восточное партнёрство» Россия в период своего председательства должна быть готова к серьезным вложениям в экономическую, политическую и гуманитарную составляющие сотрудничества в рамках СНГ. Целесообразность такого подхода обусловлена и тем, что по итогам президентских выборов в Украине российско-украинские отношения неизбежно приобретут новую конструктивную динамику. Эту тенденцию важно использовать для активизации роли Украины в делах СНГ, что в определённом плане может оказать положительное влияние на развитие и укрепление сотрудничества в СНГ в целом.

Очевидно, что определяющим элементом лидирующих позиций России, безусловно, является её экономическая привлекательность. В этой ситуации необходимо, чтобы Россия по максимуму использовала возможности, предоставляемые председательством в органах СНГ в 2010 г., а также свой потенциал в тех областях, где он неоспорим и где сотрудничество в рамках СНГ объективно отвечает интересам самой Российской Федерации. Представляется, что в экономической сфере это – финансовые рынки, инновации, энергетика, сельское хозяйство.

В данном контексте крайне необходимо реализовать ранее намеченные и инициировать новые действенные и общезначимые для государств СНГ проекты, способные гарантировать необратимость сближения и более тесной интеграции.

Полагаю необходимым сообщить, что 4 февраля состоялась рабочая встреча с Президентом Российской Федерации, Председателем Совета глав государств СНГ **Д.А. Медведевым**, который однозначно подтвердил заинтересованность России в том, чтобы обеспечить эффективное председательство в Содружестве.

При этом он особо подчеркнул: «СНГ – главное интеграционное объединение на постсоветском пространстве. Мы исходим из того, что мы должны предпринять все от нас зависящее, чтобы проекты, которые реализуются в рамках СНГ, приносили бы пользу нашим государствам и нашим народам».

Что касается ближайших задач и перспектив, безусловно, в течение настоящего года в центре внимания должен оставаться ход выполнения **Концепции дальнейшего развития Содружества** и ее составной части – **Стратегии экономического развития СНГ на период до 2020 г.** Здесь в 2010 г. необходимо решить двуединую

задачу: во-первых, обеспечить полномасштабное и своевременное выполнение Плана по реализации первого этапа Стратегии; во-вторых, развернуть процесс подготовки и согласования проекта Плана по реализации второго этапа Стратегии.

Не менее важно обеспечить завершение согласования проекта **Договора о зоне свободной торговли**. Сегодня этот документ ожидаем всеми странами Содружества, а его содержательное наполнение во многом зависит именно от позиции Российской Федерации.

Как известно, **2010 г. объявлен Годом науки и инноваций**. В этой связи в рамках Содружества в текущем году предусмотрено разработать и утвердить Межгосударственную программу инновационного сотрудничества на период до 2020 г. Этот документ в случае его успеха может стать серьезным импульсом для перевода экономики всего Содружества на качественно новый путь развития.

Параллельно необходимо:

- подготовить Соглашение о формировании единой научно-исследовательской и образовательной инфраструктуры государств СНГ, а также Стратегический план по развитию в Содружестве нанотехнологий;

- завершить формирование и обеспечить полномасштабную деятельность Совета по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах;

- активизировать работу по учреждению Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки.

Говоря об интеграции в сфере науки, надо прямо признать, что она проходит медленнее, чем могла бы. В целях исправления такой ситуации научной общественностью высказывается предложение о создании фонда для финансирования программы общих исследований ученых стран Содружества.

**Антикризисное направление**, естественно, будет оставаться доминантой в межгосударственных отношениях. В этих условиях важно обеспечить безусловное выполнение Плана реализации совместных мер по преодолению последствий мирового финансово-экономического кризиса на 2009–2010 гг.

Конечно, данный План – результат компромисса. Тем не менее он предусматривает подготовку и подписание ряда соглашений, в частности, о правовом режиме взаимного допуска банков-резидентов на их национальные валютные рынки, а также об основных принципах политики в области валютного регулирования и валютного контроля. Кроме того, в Плане сформулированы конкретные поручения в части изучения возможности использования национальных валют в качестве расчётного средства для обслуживания товарооборота между

государствами – участниками СНГ, подготовки предложений по обеспечению прямой взаимной котировки и обмена национальных валют заинтересованных стран Содружества, определения мер по устранению межгосударственных барьеров во взаимной торговле товарами и услугами.

Говоря о **финансовых рынках**, следует отметить, что в современных условиях для ряда государств СНГ остро стоит вопрос кредитования. Страны Содружества обращаются за займами и кредитами в международные или исламские, китайские, азиатские и американские банки и фонды. В свою очередь, это усиливает центробежные тенденции в Содружестве.

Полагаем, что эту задачу, по крайней мере частично, можно решить и в рамках СНГ, усилив ресурсные возможности Межгосударственного банка СНГ. Представляется целесообразным наделить банк Содружества кредитными функциями через изменение его устава, а также подкрепить данный механизм реальными денежными средствами. Возможный путь – размещение в Межгосбанке депозитов центральных (национальных) банков.

В отношении **барьеров на пути товаров и услуг во взаимной торговле** стран Содружества можно констатировать, что на смену традиционным порой приходят новые, так называемые технические меры. Это, прежде всего, технические регламенты, которые, как правило, защищают не здоровье людей и экологию, а интересы национальных производителей. При этом государства СНГ формально имеют полную свободу действий. Все подписанные ранее соглашения о гармонизации технических мер касаются только стандартов, им на смену сейчас пришли технические регламенты, о которых никаких договоренностей нет.

Разработанный российской стороной еще в 2005 г. проект Соглашения, предусматривающий отказ от использования регламентов в качестве торговых барьеров, взаимное информирование о разрабатываемых и принятых регламентах, совместную разработку гармонизированных регламентов, до сих пор согласовывается российскими ведомствами, а на пути товаров за это время возникли десятки новых барьеров.

**В области энергетики** важнейшими направлениями работы в настоящее время, бесспорно, являются энергоэффективность и энергосбережение, использование возобновляемых и альтернативных энергоресурсов.

Страны Содружества объективно, вне зависимости от политических соображений, ориентированы на Россию. Поэтому было бы логично и важно, чтобы Россия возглавила разработку всех запланированных на период председательства Российской Федерации документов. В их

числе – Стратегия сотрудничества в области энергоэффективности и энергосбережения, Программа сотрудничества по возобновляемой энергетике, Перспективная программа в области мирного использования атомной энергии. Их принятие и реализация способствовали бы достижению весомых экономических результатов, укрепляющих интеграцию стран СНГ.

**В области сельского хозяйства.** И потенциал аграрного рынка, и возможности сельхозпроизводства Российской Федерации заметно превышают суммарные показатели других стран Содружества. Очевидна и общая заинтересованность в российском сырье, продуктах и технологиях, а России – в продвижении своей аграрной продукции на рынки СНГ.

Тем не менее в 2007 г. Россия вышла из Соглашения об общем аграрном рынке СНГ, которое она же инициировала и разрабатывала.

Ссылки на отказ от сотрудничества в этой области в связи с ВТО звучат не очень убедительно. Ведь в документах Всемирной торговой организации определено: «Ничто в соглашениях ВТО не препятствует его членам создавать или развивать зоны свободной торговли или таможенные союзы».

С учётом этого полагали бы важным возобновление участия Российской Федерации в Соглашении об общем аграрном рынке государств – участников СНГ, а также ее лидирующее участие в подготовке Концепции продовольственной безопасности государств – участников СНГ.

**В сфере гуманитарного партнерства** предстоит обеспечить выполнение Плана приоритетных мероприятий на 2009–2010 гг. и завершить формирование аналогичного Плана на последующий двухлетний период.

Особого внимания требует реализация намеченных мер по подготовке к 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, социальной поддержке ветеранов и их чествованию. В рамках Года ветеранов необходимо обеспечить выполнение Решения о ветеранских организациях с выходом на принятие конкретного плана по повышению эффективности и координации их деятельности.

Учитывая общепризнанную значимость форумов творческой и научной интеллигенции государств – участников СНГ, следует уделить особое внимание всесторонней подготовке V Форума, который планируется провести в Москве в сентябре–октябре 2010 г.

Исполнительный комитет СНГ считает, что в текущем году имеются реальные предпосылки для дальнейшего развития **политического сотрудничества в рамках СНГ**. Представляется, что в этих целях следует активно использовать возможности председательства Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Инициатива проведения в 2010 г. саммита ОБСЕ в Астане позволяет предложить в его повестку российский проект Договора о европейской безопасности. Естественно, это влечет необходимость резко активизировать работу по рассмотрению проекта Договора и выработке консолидированной позиции государств СНГ на уровне межмидовских консультаций и Совета министров иностранных дел СНГ.

Могу сообщить, что на заседании СМИДа 26 марта 2010 г. принято соответствующее решение.

Завершить свое выступление мне хотелось бы пожеланиями каждому из вас успехов в сложной и многогранной деятельности. Одновременно позвольте выразить надежду, что при решении конкретных практических вопросов сотрудничества вы будете учитывать и продвигать интересы Содружества Независимых Государств.

## **СОДРУЖЕСТВО ДОЛЖНО БЫТЬ ДОСТОЙНЫМ ВЕЛИКОЙ ИСТОРИИ СВОИХ НАРОДОВ**

***Владимир ЩЕРБАКОВ,**  
Генеральный секретарь ВКП*

Членские организации ВКП неизменно проявляют интерес ко всем вопросам и темам, касающимся развития Содружества Независимых Государств, ко всей той многоплановой деятельности, которую ведут Исполком СНГ, его аппарат, все структуры Содружества. Тем более ценно для нас получить информацию о текущих делах и задачах Содружества, что называется, из первых рук – лично от Председателя Исполкома СНГ.

Эта встреча имеет для нас особое значение ещё и потому, что история сотрудничества и взаимодействия ВКП с Исполкомом СНГ насчитывает уже многие годы. Она началась практически с момента образования каждой из наших организаций и свои 15-летние юбилеи мы отметили лишь с небольшим временным разрывом в несколько месяцев.

Уже на Первом (Учредительном) конгрессе ВКП в 1992 г. прозвучал призыв профсоюзов – остановить широкомасштабный спад производства, который осложнялся болезненным разрывом экономических связей и вёл к беспрецедентному ухудшению жизни людей. Конгресс ВКП выступил с заявлением о готовности вместе с объединениями предпринимателей выступить инициатором созыва Межгосударствен-

ного совещания по восстановлению и укреплению хозяйственных связей.

«ВКП призвана отстаивать общие позиции профсоюзов перед межгосударственными органами Содружества...», – было подчеркнуто в решениях Первого конгресса.

Мы заявили тогда о своей поддержке процессов интеграции и выступили за развитие ее социального измерения, за то, чтобы с мнением организаций трудящихся считались и в новых условиях, в новом геополитическом пространстве. Интеграция для ВКП – не самоцель, а важное средство улучшения жизни человека труда.

Мы также ясно и открыто заявили о своем желании установить новые партнерские отношения ради достижения этих целей.

В 1992–1994 гг. ВКП развернула активную работу по установлению тесного взаимодействия и сотрудничества с консультативными и координирующими межгосударственными органами СНГ. Были направлены в адрес Исполкома СНГ заявления и обращения, которые содержали тогда предложения по широкому кругу вопросов: о принятии Устава Содружества; о подписании Договора об экономическом союзе стран СНГ, о сближении норм хозяйственного законодательства и другие. Они нашли понимание Совета глав государств и Совета глав правительств.

С этого времени начинается сотрудничество по насущным социально-экономическим вопросам, включая вопросы зарплаты, обеспечения достойного рабочего места, защиты ветеранов и пенсионеров, организации летнего отдыха детей и многое другое.

В то время в ВКП вводится должность постоянного представителя при Исполкоме СНГ. Он непосредственно участвовал в обсуждении таких важных документов, как Устав СНГ, Положение об Исполнительном секретариате, о Координационно-консультативном комитете СНГ и многих других.

ВКП была предоставлена возможность принимать участие в предварительной работе со всеми проектами документов, вносимых на заседания Совета глав государств и Совета глав правительств, а также непосредственно участвовать в этих заседаниях.

Многие из предложенных документов ВКП были включены в повестку дня заседаний глав государств и глав правительств СНГ. К нашему мнению стали всерьез прислушиваться.

Хотел бы подчеркнуть: в системе партнерских отношений, которая зародилась в то время, ВКП выступила не просто как сторона критикующая и предлагающая, но и как сила, способная поддержать своим авторитетом и действиями те межгосударственные решения, которые она считала важными и своевременными. Пример – II конгресс ВКП



в 1993 г. во имя осуществления целей создания Экономического союза призвал членские организации развернуть широкую массовую кампанию поддержки в своих странах, используя для этого методы народной дипломатии.

ВКП настойчиво добивалась установления надежных рабочих контактов со всеми межгосударственными органами Содружества.

В первой половине 90-х гг. ВКП уже получает консультативный статус наблюдателя в ряде структур СНГ. Среди них – Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ, Межгосударственный экономический комитет Экономического союза, Консультативный совет по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников СНГ, Совет по культурному сотрудничеству государств – участников СНГ, Совет по сотрудничеству в области образования.

Хотел особо сказать о сотрудничестве с межпарламентскими органами СНГ. За годы сотрудничества ВКП с Межпарламентскими Ассамблеями государств – участников СНГ и ЕврАзЭС нашей Конфедерацией был разработан целый блок модельных законов, ставших базой для сближения законодательства новых государств в социальной и гуманитарной области. В него вошли многочисленные предложения ВКП по вопросам экономики и международного права, социальной политики и прав человека, охраны труда и экологии, науки и образования, информации и культуры, спорта и туризма.

Всего с момента создания МПА СНГ принята свыше 240 нормативных документов. За прошедшие годы по инициативе и при непосредственном участии ВКП подготовлено около 100 модельных правовых актов СНГ и ЕврАзЭС социальной направленности. Среди наиболее значимых документов, разработанных ВКП, – Хартия социальных прав и гарантий граждан независимых государств; Основные направления реформирования заработной платы в государствах – участниках СНГ; Концепция модельного Трудового кодекса; модельные законы о правовом регулировании организации охраны труда, о службах охраны труда, социальном партнерстве и многие другие.

В 1996 г. ВКП обратилась к Межпарламентской Ассамблее СНГ с предложением призвать парламенты стран Содружества ратифицировать восемь основополагающих конвенций МОТ. Ассамблея согласилась с этим предложением, и в последующие годы во всех странах СНГ, где действуют наши членские организации, эта ратификация состоялась. В 2004 г. ВКП направила в МПА новый список из 11 конвенций, которые, по мнению профсоюзов, следовало бы ратифицировать. ВКП проводит свой профсоюзный мониторинг хода ратификации и соблюдения конвенций МОТ в странах СНГ. Ежегодно этот вопрос рассматривается на заседаниях Исполкома.

В условиях формирования Единого экономического пространства на территории СНГ стали создаваться межгосударственные финансово-промышленные группы (ФПГ), в которых структурные единицы находились в разных государствах и нередко относились к разным отраслям экономики. Остро встал вопрос о региональном механизме регулирования социально-трудовых отношений в ТНК.

В ВКП был разработан проект Соглашения о регулировании социально-трудовых отношений в транснациональных компаниях, действующих на территории стран СНГ. В октябре 1997 г. данное Соглашение было принято на заседании Совета глав правительств государств Содружества. Оно обеспечило права и гарантии наемным работникам ТНК на получение информации, ведение переговоров и консультаций с представителями работодателей.

Выступая на IV съезде ВКП в 2002 г., Юрий Яров, возглавлявший в то время Исполнительный секретариат СНГ, подчеркнул что ВКП неизменно содействует «принятию экономических решений с учётом их социальных последствий... Все это обеспечивает непрерывный конструктивный диалог интеграционных институтов СНГ с профсоюзами и совершенствование форм такого сотрудничества».

Среди документов съезда были обращения, прямо адресованные главам государств и правительств СНГ. В их числе – Обращение по вопросам углубления интеграции в СНГ.

В период, когда в отношении интеграционных процессов стали распространяться скептические и даже откровенно негативные настроения, причем даже в высших политических кругах, съезд ВКП заявил, что СНГ «далеко не исчерпало своих возможностей». Делегаты обратились с призывом к высшему руководству государств – участников СНГ проявить политическую волю для преодоления имеющихся сложностей и противоречий в развитии Содружества и предпринять решительные действия по углублению интеграции.

В Обращении ВКП было подчеркнуто, что «основа интеграции – баланс взаимных интересов ... а для этого необходимы тщательно продуманная работа, определение возможных точек роста и сотрудничества в целом».

И тогда и теперь мы подчеркиваем: ВКП и её членские организации далеки от того, чтобы упростить процессы интеграции, представлять дело так, будто управлять ими можно как несложным механизмом.

Мы знаем, что подготовка и осуществление межгосударственных решений – путь тяжёлых многосторонних согласований, уступок и временных отступлений, здесь приходится решать сложные задачи из высшей математики, а не простые арифметические примеры.

Это в полной мере относится и к волнующим профсоюзы социальным вопросам.

При всех трудностях, с которыми интеграция сталкивается сегодня и может столкнуться в будущем, профсоюзы считают, что надо оберегать и развивать наше Содружество как уникальную региональную организацию, обладающую огромным экономическим, научным и культурным потенциалом, многоуровневой инфраструктурой для взаимодействия и принятия решений. Мы готовы идти этим путём вместе с социальными партнерами.

На этих позициях Конфедерация остается и сегодня. Содействие интеграционным процессам в регионе является одной из важнейших и постоянных задач ВКП, определенных Основными направлениями ее работы на 2007–2012 гг.

Думаю, что не нужно перечислять все то, что было сделано и делается в рамках сотрудничества ВКП с Исполкомом СНГ. Это заняло бы немало времени. Возьмем, например, только за последний год, за период между заседаниями Совета ВКП.

Представители ВКП принимали участие в заседаниях Совета руководителей миграционных органов государств – участников СНГ, состоявшихся в мае и октябре 2009 г. ВКП предложила установить критерии для определения перечня организаций, имеющих право заниматься вербовкой трудящихся-мигрантов, и закрепить принципы бесплатности оказываемых услуг соискателям рабочих мест при их трудоустройстве.

Консультативный совет по труду, миграции и социальной защите населения государств – участников СНГ (июнь 2009 г.) согласился с предложениями ВКП о необходимости принятия Плана мероприятий по созданию и совершенствованию нормативной базы по труду для государств – участников СНГ на 2010–2014 гг. и Межгосударственного классификатора профессий рабочих и должностей служащих.

По инициативе ВКП Исполком СНГ сформировал группу экспертов для разработки проекта системы обмена информацией о потребностях в трудовых ресурсах на национальных рынках труда, которая будет размещаться на сайте Исполкома СНГ. Данная система должна функционировать на основе национальных баз данных. Учено предложению ВКП о размещении данной системы также и на сайте ВКП.

В настоящее время ведется работа по актуализации Концепции поэтапного формирования общего рынка труда и регулирования миграции рабочей силы государств – участников СНГ, утвержденной еще в 2000 г. Тогда она создавалась по инициативе и при активном участии ВКП. И сегодня мы внесли в проект новой редакции этого

документа предложения по обеспечению гарантий в области труда и занятости для трудящихся-мигрантов и членов их семей.

В Совет по сотрудничеству в области образования государств – участников СНГ направлены предложения ВКП к проекту Программы сотрудничества государств – участников СНГ в области образования.

Совместно с Координационным советом Содружества (Союза) организаций ветеранов независимых государств подготовлены и направлены в Исполком СНГ предложения по реализации межгосударственных соглашений о взаимном признании льгот и гарантий для участников и инвалидов Великой Отечественной войны.

На заседаниях Исполкома ВКП в апреле и ноябре 2009 г. был рассмотрен и получил одобрение доклад «О состоянии охраны окружающей среды в государствах – участниках Содружества Независимых Государств и предложениях по улучшению экологической обстановки», а также доклад «О состоянии здоровья населения, организации системы здравоохранения в странах СНГ». Они были направлены главам правительств стран СНГ, в Межпарламентскую Ассамблею государств – участников СНГ, Международное бюро труда, где получили высокую оценку.

На Совете ВКП в апреле 2009 г. принято Обращение Совета ВКП к главам правительств государств – участников Содружества Независимых Государств в связи с 25-летием катастрофы на Чернобыльской атомной электростанции.

И это далеко не полный перечень.

В течение последнего времени в повестке дня заседаний высших органов Содружества в числе важнейших вопросов рассматривались совместные меры государств – участников СНГ по преодолению последствий мирового финансово-экономического кризиса на период 2009–2010 гг.

Вопрос о действиях профсоюзов в условиях кризиса в апреле прошлого года был широко обсуждён и на Совете ВКП. Была принята соответствующая Декларация, где сформулированы предложения по мерам, которые могли бы способствовать скорейшему преодолению кризиса и его последствий в регионе.

Как вы знаете, важнейшими предложениями профсоюзов было смещение центра макроэкономической политики государств в сторону поддержки реального сектора экономики, стимулирования занятости и увеличения внутреннего спроса.

Но возникли сразу же вопросы – как реально использовать принятую Декларацию в нашем Содружестве, как придать ей больший эффект воздействия, большую гласность?

И в этом огромное и неоценимое содействие оказал нам Председатель Исполкома СНГ Сергей Николаевич Лебедев. С его помощью, при его активной поддержке и организаторском содействии, в мае 2009 г. в Астане состоялась встреча делегации ВКП в составе её Президента, Председателя ФНПР М. Шмакова, Генерального секретаря В. Щербакова и Председателя Федерации профсоюзов Республики Казахстан С. Мукашева с Председателем Совета глав правительств СНГ. На встрече была вручена Декларация профсоюзов, которая принята с пониманием и одобрением.

Это был новый шаг вперед в работе ВКП. И это стало возможным благодаря достигнутому сегодня уровню взаимопонимания и делового сотрудничества между ВКП и руководством Исполкома СНГ.

Мы высоко ценим это и считаем, что такими отношениями надо дорожить и всемерно развивать их в будущем.

В СНГ вопросов, над решением которых мы совместно работаем, не убавится. Возможно, что решать их будет сложнее – в силу разных причин.

Пока не видно ослабления глобального кризиса, который осложняет и без того непростую экономическую и социальную ситуацию в регионе.

В разных государствах проходят выборы, происходит смена власти, что порой заставляет с беспокойством следить за изменениями их внешнеполитического курса и отношения к СНГ.

Не успокаиваются и те силы в мире, которые вообще стремятся развалить наше Содружество, превратить его в скопление слабых государств-марионеток, которые станут источником дешёвого сырья и рабочей силы и объектом для политических манипуляций.

Но мы смотрим в будущее с уверенностью.

Вы знаете, что главы государств СНГ подписали Обращение к народам государств – участников Содружества и мировой общественности в связи с 65-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. и объявили 2010 г. Годом ветеранов Великой Отечественной войны.

Это говорит о том, что в Содружестве бережно относятся к собственной истории, памяти поколений, к тем, кто эту память сегодня воплощает.

Мы не забываем о прошлом, но нацелены в будущее. Мы стремимся к тому, чтобы СНГ стало влиятельным и высокоразвитым объединением государств в мире, достойным великой истории своих народов.

Это дает силы и смысл в работе всем, кому дорог СНГ, идеи интеграции и дружбы народов!

## РЕАЛЬНЫЕ ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА *предлагают профсоюзы* *работников лесных отраслей СНГ*

8 апреля в Москве прошло заседание Центрального совета Федерации профсоюзов работников лесных отраслей СНГ, которое вёл вице-президент ВКП, председатель Федерации **Виктор Карнюшин**.

На заседание прибыли представители членских организаций Федерации из Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, России, Украины. В работе заседания приняли участие: заместитель генерального секретаря Всеобщей конфедерации профсоюзов **Альберт Потапов**, руководители департаментов ВКП **Надежда Занько**, **Владимир Куприянов**, **Павел Чеботарев**, вице-президент Международного конгресса промышленников и предпринимателей **Юрий Виноградов**, вице-президент Союза лесопромышленников и лесозэкспортеров России **Леонид Маклюков**, генеральный директор ЗАО «Центромобель» **Алексей Митюков**, консультант Департамента экономического сотрудничества Исполкома СНГ **Александр Ягодкин**.

Открывая дискуссию о работе лесных отраслей в условиях экономического кризиса, председатель Федерации В. Карнюшин

отметил, что мировой финансовый кризис не только затронул лесные отрасли СНГ, он обнажил ошибочность экономической политики, которая на протяжении семнадцати лет проводилась и продолжает проводиться среди стран Содружества. Особенно пагубно сказывается на экономике лесных отраслей нацеленность отдельных стран на приоритет экономического сотрудничества с государствами дальнего зарубежья, а не внутри Содружества. По этой причине экспорт лесобумажной продукции между странами СНГ ещё до кризиса упал более чем в 20 раз. Имея только в России запасы лесных ресурсов в объеме 82 млрд. кубометров, из которых до 700 млн. кубометров можно вырубать ежегодно, лесные отрасли могли бы быть локомотивом и взаимовыгодным направлением интеграции на долгосрочную перспективу.

Независимые государства, покинув в 1992–1993 гг. лесозыбыточные районы Севера и Сибири России, где ранее союзными республиками велись самозаготовки для собственных нужд, так до сих пор и не нашли на новых условиях взаимоприемлемых, взаимовыгодных вариан-

тов сотрудничества по освоению лесных ресурсов. Сырьевая база до настоящего времени оказалась невостребованной. Соглашение о сотрудничестве в области лесопромышленного комплекса и лесного хозяйства для подъёма лесного сектора экономики, принятое в 1998 г., позволяет более активно участвовать в использовании лесосырьевых ресурсов, создавать мощности для глубокой переработки древесины.

С обстоятельной информацией о работе Всеобщей конфедерации профсоюзов в условиях экономического кризиса выступил заместитель генерального секретаря ВКП Альберт Потапов.

Сообщения о работе в условиях кризиса сделали: **Олег Гуторенко** – председатель профсоюза работников лесных отраслей РФ, **Василий Ионов** и **Алексей Рожков** – председатели областных организаций этого профсоюза, **Алексей Митюков** – генеральный директор ЗАО «Центромебель», **Степан Кривовязый** – председатель профсоюза работников лесного хозяйства Украины, **Канатбек Осмонов** – председатель профсоюза работников лесных отраслей Кыргызстана, **Людмила Нагрудная** – председатель Федерации профсоюзов лесного хозяйства Sindsilva Республики Молдова, **Виктор Кривко-Красько**, **Александр Кузмитович**, **Владимир Савик** – председатели областных организаций Белорусского профсоюза работников леса.

Совет отметил, что предприятия лесных отраслей стран Содружества в условиях экономического кризиса значительно снизили объёмы производства ле-

собумажной продукции. За время кризиса спрос на лесобумажную продукцию на внутренних рынках упал практически вдвое. Особенно кризис сказался на экономике лесозаготовительных предприятий, деревообработке и целлюлозно-бумажной продукции.

Чтобы сохранить рабочие коллективы, профсоюзы лесных отраслей ведут мониторинг работы предприятий, борются за сохранение рабочих мест, активно участвуют в переговорах с работодателями, принимают и реализуют дополнительные антикризисные программы и соглашения. Благодаря антикризисным мерам удалось сократить неполную занятость, уменьшить задолженность по зарплате, предотвратить закрытие предприятий.

Совет рекомендовал членским организациям Федерации совместно с органами управления лесных отраслей и работодателями продолжить работу по минимизации негативных последствий кризиса для трудящихся с использованием в этих целях всех законных форм и методов. Отраслевые профсоюзы усилят взаимодействие с органами хозяйственного управления и работодателями в реализации совместных мер по преодолению кризиса, выводу лесных отраслей на новый уровень экономического развития и сотрудничества между странами Содружества.

При рассмотрении вопроса «О взаимодействии Федерации профсоюзов работников лесных отраслей СНГ с Межправительственным советом по лесопромышленному комплексу и лесному хозяйству в формировании рынка лесобумажной продукции стран

Содружества» с сообщением выступил В. Карнюшин. Как показывает опыт, отметил председатель Федерации, многолетнее сотрудничество государств – участников Соглашения в составе Межправительственного совета позволяет им более полно учитывать актуальные тенденции в развитии лесного сектора экономики, оперативно вносить коррективы в национальные программы, участвовать в разработке и реализации соглашений в области лесопромышленного комплекса и лесного хозяйства в интересах государств Содружества, реально содействовать восстановлению и углублению взаимовыгодных кооперационных связей, научно-технического и торгово-экономического сотрудничества между государствами – участниками СНГ, дает дополнительный импульс к интеграции.

Федерация профсоюзов работников лесных отраслей СНГ с первых дней с момента создания в сентябре 1998 г. Межправительственного совета по лесопромышленному комплексу и лесному хозяйству установила с ним деловые контакты и активно участвует в подготовке и проведении его заседаний. Участие руководителей профсоюзов в работе Совета дает возможность делегации Федерации заявить о позиции профсоюзов, договориться о проведении согласованной политики в социально-трудовой сфере. Вошло в практику на каждом заседании Совета рассматривать вопросы с докладом Федерации профсоюзов. Межправительственный совет со своей стороны внимательно относится к предложениям отраслевых профсоюзов.

Так, были заслушаны вопросы об охране труда и о технике безопасности в лесной промышленности и лесном хозяйстве, работе технической инспекции, заёмном труде, политике в области оплаты труда, взаимодействии профсоюзов с работодателями и органами управления лесных отраслей стран Содружества в условиях экономического кризиса. Профсоюзы лесных отраслей совместно с руководителями отраслей в регионах работают над заключением с муниципальными управлениями договоров на ведение общественных работ, принимают решения о внесении изменений в соглашения и коллективные договоры, оформляют дополнительные приложения к ранее принятым трудовым соглашениям.

В то же время проводимый профсоюзами мониторинг финансовой и социальной ситуации свидетельствует о нарастании негативных факторов в социально-трудовых отношениях.

С сообщением выступил Александр Ягодкин – консультант департамента экономического сотрудничества Исполкома СНГ. Он рассказал о формировании многосторонней зоны свободной торговли на основе двусторонних соглашений и концепции по созданию платёжно-расчётной системы на базе национальных валют и миграционной политики. А. Ягодкин ознакомил участников заседания с Концепцией дальнейшего развития СНГ, где приоритет отводится экономическому сотрудничеству, а также отраслевым советам, роль которых значительно повышается в связи с принятием



9 октября 2009 г. главами государств – участников СНГ Общего положения об органах отраслевого сотрудничества СНГ.

Об итогах работы лесного комплекса России в 2009 г. и о прогнозе работы лесных отраслей на 2010 г. на Совете рассказал Леонид Маклюков – вице-президент Союза лесопромышленников и лесозэкспортеров России. Были высказаны предложения о преодолении кризиса и необходимости более активной работы с Межправительственным советом по реализации Соглашения по сотрудничеству в лесопромышленном комплексе и лесном хозяйстве.

Центральный совет Федерации в решении по обсуждаемому вопросу рекомендовал руководителям отраслевых профсоюзов усилить деловое сотрудничество с членами Межправительственного совета по разработке совместных программ по использованию лесосырьевых ресурсов, развитию лесного машиностроения, проектированию и выпуску машин и оборудования, привлечению инвестиций, формированию рынка лесобумажной продукции стран Содружества.

Решено внести на рассмотрение Межправительственного совета вопрос о работе по реализации Соглашения о сотрудничестве в лесопромышленном комплексе и лесном хозяйстве.

Центральный совет рекомендовал председателю профсоюза работников экологии и природных ресурсов Азербайджана **Я. Юсубову**, председателю профсоюза работников лесного хозяйства Украины С. Кривовязому и председателю профсоюза работни-

ков лесных отраслей Украины **В. Сибилеву** совместно с органами хозяйственного управления лесными отраслями войти, соответственно, в правительства Азербайджана и Украины с предложением о присоединении к Соглашению о сотрудничестве в области лесопромышленного комплекса и лесного хозяйства.

Центральный совет Федерации принял решение создать IV конгресс профсоюзов работников лесных отраслей СНГ в Москве 3 июня 2011 г. и утвердил проект повестки дня конгресса. С учетом численности организации, отчислений членских взносов Федерации и участия в уставных мероприятиях установлены норма представительства делегатов на конгресс и норма представительства в составе Центрального совета от членских организаций.

На заседании было заслушано сообщение руководителя Юридического департамента ВКП Н. Занько о сравнительно-правовом анализе трудового законодательства стран СНГ по вопросам заключения, изменения и прекращения трудового договора. Доклад по этой проблеме будет направлен членским организациям Федерации для использования в практической работе.

Заслушана, обсуждена и принята к сведению информация о деятельности Федерации профсоюзов работников лесных отраслей СНГ в 2009 г. По решению Совета информация будет доведена до членских организаций.

**Марина МУСИНЬЯНЦ,**  
старший эксперт

## СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА СТРАН СНГ ПО ВОПРОСАМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ТРУДОВОГО ДОГОВОРА

*(Окончание, начало в № 3, 4/2010)*

### **Участие профсоюзных органов в рассмотрении вопросов, связанных с расторжением трудового договора по инициативе работодателя**

В соответствии с Конвенцией МОТ № 135 о защите прав представителей работников на предприятии и предоставляемых им возможностях представители пользуются эффективной защитой от любого действия, которое может нанести им ущерб, включая увольнение, основанное на их статусе, или на их деятельности в качестве представителей работников, или на их членстве в профсоюзе, или на их участии в профсоюзной деятельности в той мере, в какой они действуют в соответствии с существующим законодательством или коллективными договорами или другими совместно согласованными условиями.

В Армении (ст. 119 ТК) работники, избранные в представительные органы работников (профессионального союза), не могут быть уволены с работы в течение срока исполнения своих полномочий без предварительного согласия государственного инспектора труда, за исключением случаев, предусмотренных Кодексом. За получением согласия на увольнение с работы представителя работников работодатель должен обратиться к государственному инспектору труда. Государственный инспектор труда обязан дать работодателю ответ в течение 14 дней со дня поступления обращения. Решение о согласии на увольнение или об отказе в даче согласия на увольнение работника государственный инспектор труда обязан предоставить

в письменной форме. Если ответ не дается в установленный срок, работодатель имеет право расторгнуть трудовой договор.

В трудовых кодексах других стран СНГ предусматривается участие профсоюзных органов в рассмотрении вопросов, связанных с расторжением трудового договора по инициативе работодателя.

Так, на основании Трудового кодекса Азербайджана (ст. 80 ТК) расторжение трудового договора по инициативе работодателя должно осуществляться с получения предварительного согласия профсоюзного комитета предприятия, который должен расследовать правильность применения основания расторжения трудового договора, соблюдения соответствующих норм, предусмотренных Кодексом, объективно, непредвзято определить степень вины и ответственности работника, в трёхдневный срок свое письменное решение представить работодателю.

В Беларуси (ст. 46 ТК) расторжение трудового договора по инициативе нанимателя производится после предварительного, но не позднее чем за две недели, уведомления соответствующего профсоюза в случае: ликвидации организации, прекращения деятельности индивидуального предпринимателя, сокращения численности или штата работников; несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, препятствующей продолжению данной работы; систематического неисполнения работником без уважительных причин обязанностей, возложенных на него трудовым договором или правилами внутреннего трудового распорядка, если к работнику ранее применялись меры дисциплинарного взыскания; прогула (в том числе отсутствия на работе более трёх часов в течение рабочего дня) без уважительных причин; неявки на работу в течение более четырех месяцев подряд вследствие временной нетрудоспособности, если законодательством не установлен более длительный срок сохранения места работы (должности) при определённом заболевании; совершения по месту работы хищения имущества нанимателя, установленного вступившим в законную силу приговором суда или постановлением органа, в компетенцию которого входит наложение административного взыскания; однократного грубого нарушения правил охраны труда, повлекшего увечье или смерть других работников.

В соответствии с Трудовым кодексом Казахстана (ст. 56) расторжение трудового договора с работниками, являющимися членами профессионального союза, в случае сокращения численности или штата работников; несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, а также прекращение трудового договора в случае отказа работника от продолжения работы в связи с изменением условий труда производится с учетом мотивированного мнения органа профессио-

нального союза данной организации в порядке, предусмотренном коллективным договором.

В Кыргызстане (ст. 84 ТК) увольнение работников, являющихся членами профсоюзной организации либо иного представительного органа работников, в случае сокращения численности или штата работников, в том числе в связи с реорганизацией организации; недостаточной квалификации работника; неоднократного неисполнения работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание; нарушения работником требований охраны труда, которое повлекло тяжкие последствия, не допускается без предварительного письменного согласия соответствующей профсоюзной организации либо иного представительного органа работников данной организации.

Согласно Трудовому кодексу Молдовы (ст. 87) увольнение работников – членов профсоюза допускается только с предварительного согласия профсоюзного органа предприятия. В остальных случаях увольнение допускается после предварительной консультации с профсоюзным органом предприятия.

В России (ст. 82 ТК) при принятии решения о сокращении численности или штата работников, индивидуального предпринимателя и возможном расторжении трудовых договоров по этим основаниям работодатель обязан в письменной форме сообщить об этом выборному органу первичной профсоюзной организации не позднее чем за два месяца до начала проведения соответствующих мероприятий.

Увольнение работников, являющихся членами профсоюза, в случае сокращения численности или штата работников организации, индивидуального предпринимателя; несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации; неоднократного неисполнения работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание, производится с учетом мотивированного мнения выборного органа первичной профсоюзной организации.

В Таджикистане (ст. 48 ТК) расторжение трудового договора по инициативе работодателя производится после предварительного уведомления соответствующего профсоюзного органа работников. Профсоюзный комитет либо иной представительный орган работников должны сообщить работодателю в письменной форме о принятом решении по вопросу согласия на прекращение с работником трудового договора (контракта) в десятидневный срок со дня получения письменного представления должностного лица, обладающего правом расторжения трудового договора (контракта).

В Беларуси, Кыргызстане и Таджикистане в случаях, оговоренных коллективными договорами, соглашениями, могут быть

предусмотрены и иные основания расторжения трудового договора по инициативе работодателя (нанимателя), по которым требуется предварительное согласие профсоюзной организации (иного представительного органа работников).

В Украине (ст. 43 КЗот) расторжение трудового договора по инициативе владельца или уполномоченного им органа может быть произведено только по предварительному согласию выборного органа (профсоюзного представителя) первичной профсоюзной организации, членом которой является работник, по более широкому кругу оснований: изменений в организации производства и труда, в том числе реорганизации, банкротства или перепрофилирования предприятия, сокращения численности или штата работников; выявленного несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации или состояния здоровья, которые препятствуют продолжению данной работы; отмены допуска к государственной тайне, если исполнение возложенных на него обязанностей требует доступа к государственной тайне; неявки на работу в течение более четырёх месяцев подряд вследствие временной нетрудоспособности, если законодательством не установлен более длительный срок сохранения места работы (должности) при определенном заболевании; появления на работе в нетрезвом состоянии, в состоянии наркотического или токсического опьянения; виновных действий работника, который непосредственно обслуживает денежные, товарные или культурные ценности, если эти действия дают основания для потери доверия к нему со стороны владельца или уполномоченного им органа; совершения работником, выполняющим воспитательные функции, аморального проступка, несовместимого с продолжением данной работы.

Решение профсоюзного органа об отказе в даче согласия на расторжение трудового договора с работником должно быть обоснованным. В случае если в решении нет такого обоснования, собственник или уполномоченный им орган имеют право уволить работника без согласия профсоюзной организации.

По мнению ряда руководителей международных отраслевых объединений профсоюзов, при расторжении трудового договора по инициативе работодателя профсоюзы не должны давать согласие на увольнение работников, независимо от оснований, поскольку это противоречит основному предназначению профсоюзов – осуществлять защиту социально-трудовых прав и интересов работников.

На наш взгляд, в связи с тем, что в государствах Содружества в настоящее время не выработан действенный правовой механизм защиты прав наёмных работников при их увольнении, а работодатели зачастую игнорируют требования законодательства по соблюдению прав, гарантий и компенсации работникам, связанных

с расторжением трудового договора, включение вышеназванных норм в трудовые кодексы является оправданным.

Другой гарантией при расторжении трудового договора по инициативе работника является предупреждение работодателя о предстоящем увольнении, но сроки установлены разные. Так, в Армении (ст. 112), Кыргызстане (ст. 82), Молдове (ст. 85), России (ст. 80), Таджикистане (ст. 45) и Украине (ст. 38) – две недели; в Азербайджане (ст. 69), Беларуси (ст. 40), Казахстане (ст. 57) – один месяц.

В государствах могут устанавливаться и другие гарантии. Так, в соответствии со ст. 50 ТК Таджикистана работникам, высвобождаемым с предприятия в связи с сокращением работ или изменением условий работ, предоставляется право на досрочный выход на пенсию за один год до установленного законодательством срока лицам пенсионного возраста, имеющим трудовой стаж, дающий право выхода на пенсию по старости (к высвобождаемым работникам приравниваются и лица, утратившие способность к выполнению прежней работы вследствие несчастного случая на производстве или профессионального заболевания).

На основании трудовых кодексов Беларуси (ст. 43) и Кыргызстана (ст. 85) в период срока предупреждения при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации, прекращением деятельности индивидуального предпринимателя, сокращением численности или штата работников им предоставляется один свободный день в неделю для решения вопроса о самостоятельном трудоустройстве (в Беларуси без сохранения заработной платы или по договоренности с нанимателем – с сохранением заработной платы, в Кыргызстане – с сохранением средней заработной платы).

В Армении (ст. 115 ТК) при расторжении трудового договора по этим основаниям работодатель обязан предоставить работнику свободное время для поиска новой работы, которое не может составлять менее десяти процентов рабочего времени, включаемого в период уведомления. В этот период сохраняется средняя заработная плата работника, исчисляемая на основании размера его средней часовой заработной платы.

Трудовой кодекс Азербайджана (ст. 69) запрещает принуждение работодателем работника расторгнуть трудовой договор против его воли с использованием насилия, угрозы наказания или любым другим способом.

Право работника на расторжение срочного трудового договора до истечения его срока ограничено в Таджикистане (ст. 45 ТК), Кыргызстане работника можно уволить только при наличии уважительной причины, Беларуси (ст. 41) срочный трудовой договор подлежит расторжению досрочно по требованию работника в случае его болезни

или инвалидности, препятствующих выполнению работы, нарушения нанимателем законодательства о труде, коллективного или трудового договора и по другим уважительным причинам. Согласно Декрету Президента от 26 июля 1999 г. лица, заключившие срочный контракт, не могут расторгнуть его досрочно по собственному желанию.

Кроме того, в ст. 82 ТК Кыргызстана при расторжении трудового договора по инициативе работника без уважительных причин работодатель вправе потребовать от работника компенсации в размере, предусмотренном трудовым договором, но не превышающим размера среднемесячной заработной платы. Статьей 52 ТК Таджикистана предусматривается возможность установления в срочном трудовом договоре условия о выплате неустойки при его досрочном прекращении работником без уважительных причин.

Кодексы стран СНГ допускают возможность расторжения трудового договора с некоторыми категориями работников по основаниям, предусмотренным в трудовом договоре. Например, в России такие условия могут устанавливаться для руководителей организаций, надомников, работников, работающих у работодателей – физических лиц и в религиозных организациях.

В соответствии с трудовыми кодексами Молдовы, России, Беларуси, Кыргызстана работники, заключившие трудовой договор на срок до двух месяцев, обязаны в письменной форме предупредить работодателя за три календарных дня о его досрочном расторжении. В свою очередь работодатель обязан предупредить такого работника о предстоящем увольнении в связи с ликвидацией организации, сокращением численности или штата работников в письменной форме под расписку также не менее чем за три календарных дня.

Существует ряд различий по объёму правового регулирования труда отдельных категорий работников. Например, Трудовой кодекс Таджикистана устанавливает дополнительные гарантии женщинам, лицам с семейными обязанностями и молодёжи.

Трудовые кодексы других стран Содружества включают разделы (главы), посвящённые особенностям регулирования труда отдельных категорий работников, где кроме женщин, лиц с семейными обязанностями и несовершеннолетних выделены руководители организаций, совместители, надомники, домашние работники, временные и сезонные работники, лица, работающие вахтовым методом, работники отдельных отраслей экономики и отдельных профессий.

Например, в ТК России, помимо названных работников, отражены особенности регулирования труда работников транспорта; педагогических работников; труда спортсменов и тренеров; работающих у работодателей – физических лиц или работников субъектов малого предпринимательства; работающих в районах Крайнего Севера и

приравненных к ним местностях; работников дипломатических представительств и консульских учреждений; религиозных организаций и других категорий работников.

Кодексы Казахстана, Беларуси, Кыргызстана содержат специальные главы, посвященные труду инвалидов. В ТК Кыргызстана отражены особенности труда работающих в высокогорных районах и приравненных к ним местностях. В ТК Казахстана две главы посвящены особенностям регулирования труда гражданских и государственных служащих.

\* \* \*

Анализ законодательства стран СНГ о трудовом договоре позволяет сделать вывод, что в государствах Содружества наблюдается значительное сходство норм о трудовом договоре, обусловленное тем, что в них получили свое выражение основополагающие принципы правового регулирования трудовых отношений и нормы международного права.

Закреплено равенство прав и возможностей при заключении трудовых договоров, установлен запрет на введение прямых или косвенных преимуществ в зависимости от пола, расы, национальности, происхождения, вероисповедания, языка, имущественного, социального и должностного положения, места жительства.

В новых трудовых кодексах соответствующие нормы о трудовом договоре приведены в определенную систему, восполнены имеющиеся пробелы, появились новые главы (разделы) о трудовом договоре.

Несмотря на экономические трудности и активное сопротивление властных структур и объединений работодателей, большинству профсоюзов стран СНГ удалось не допустить снижения уровня трудовых прав и гарантий наёмных работников, установленных законодательством, под предлогом реформирования трудовых отношений.

Вместе с тем в отдельных государствах Содружества основной или единственной формой оформления трудовых отношений между работником и работодателем в соответствии с трудовым законодательством стал срочный трудовой договор. Узаконено немотивированное заключение работодателями трудовых договоров в устной форме. Расторжение трудовых договоров по собственному желанию работников поставлено в зависимость от наличия на то уважительных причин. Расширены основания для расторжения трудовых договоров по инициативе работодателя.

Одной из причин этого является сужение правовых возможностей профсоюзов влиять на регулирование отношений в сфере труда. В большинстве государств Содружества законодатель не только ограничил права профсоюзов, но и сократил случаи, при



которых требуется их участие в трудовой сфере, а также сузил круг работников, охватываемых защитой профсоюзов.

Приходится признать, что сегодня ни в одном государстве Содружества в сфере трудовых отношений не созданы такие правовые условия, при которых удалось бы оптимально согласовать интересы сторон трудовых отношений. Не всегда законодатель учитывает неравенство сторон трудовых отношений.

Большая часть проблем по защите трудовых прав работников во время кризиса связана не столько с недостатками правовых норм, сколько с их недостаточным соблюдением сторонами и нежеланием отстаивать свои права путем эффективного использования механизмов и процедур, заложенных в нормах трудового права.

Как показывает практика, к сожалению, трудовое законодательство стран Содружества не всегда дает ответы на вопросы, возникающие в отношениях между работником и работодателем на практике.

Сегодня трудовой договор, как соглашение, не использует полностью свое предназначение, возможности юридически оформить и обеспечить реализацию различных интересов сторон трудовых отношений, вызываемых особенностями организации труда. В связи с этим возникает необходимость в разработке примерного трудового договора для стран СНГ, который максимально отразил бы все позитивное, что появилось в новых трудовых кодексах этих государств.

В настоящее время важно противостоять попыткам либерализации трудового законодательства, ослабления института трудового договора. Следует добиваться сохранения в действующем трудовом законодательстве норм, ограничивающих возможности работодателя по заключению срочных трудовых договоров, а также повышающих возможности профсоюзов по защите прав наёмных работников.

Представляется необходимым там, где это нужно, настаивать на ограничении в трудовых кодексах оснований, дающих работодателю право заключать срочные трудовые договоры с работниками по собственному усмотрению, а также о снятии ограничений для расторжения трудовых договоров по инициативе работника, поскольку такой запрет препятствует свободе труда.

Одним из приоритетных направлений в правотворческой работе профсоюзов следует считать дальнейшее повышение роли международно-правовых актов в национальном трудовом законодательстве.

*Юридический департамент ВКП*

**◆ ПО СТРАНИЦАМ ПРОФСОЮЗНОЙ ПЕЧАТИ**

## **В МИРЕ**

**А**встралийский совет профсоюзов (АСП) отметил, что трудящиеся женщины в стране получают среднюю зарплату фактически на 17% ниже, чем их коллеги-мужчины, и призвал работодателей страны не препятствовать достижению полного равенства в оплате труда женщин.

Женщины-работницы, входящие в австралийский профсоюз машиностроителей, провели в г. Брисбене конференцию, на которой потребовали не только зарплатного равенства с мужчинами, но и равных возможностей в области повышения квалификации на уровне предприятий.

**О**бъединение австрийских профсоюзов (ОАП) включило тему фактического гендерного неравенства в качестве одной из основных в свою ежегодную кампанию борьбы против бедности. По подсчётам бюллетеня ОАП, для уменьшения гендерной разницы в зарплате было бы достаточно увеличить заработки женщин по стране на 300 евро в месяц.

**В**сеобщая конфедерация труда (ВКТ) Франции потребовала, чтобы уже до конца года были приняты реальные меры по ликвидации гендерного неравенства в зарплатах.

Образованная Международной организацией труда (МОТ) Всемирная комиссия по социальному измерению глобализации высказалась в пользу разработки «минимального пакета социальной защиты» в мире, в котором были бы прописаны следующие пункты:

- доступ к медицинскому уходу, за финансирование которого, включая его глобальный уровень, несут ответственность власти;
- выделение достойных средств на семейные расходы, включая обеспечение детям доступа к питанию, образованию и уходу;
- предоставление бедным и безработным минимального дохода на протяжении их активной жизни;
- достаточные доходы для пенсионеров и инвалидов.

По мнению Комиссии, для покрытия связанных с пакетом расходов будет достаточно 3,6–10% валового внутреннего продукта (ВВП) даже беднейших государств мира. Однако следует продумать при этом возможности более справедливого распределения ресурсов в мировом и национальном плане, а также достижения большей солидарности и социального консенсуса.

**В** преддверии зимних Олимпийских игр в Ванкувере МКП выступила с заявлением, в котором напомнила о том, что ведущие компании – производители оборудования для Игр – «Найк», «Пума», «Адидас» и другие не делают всего необходимого, чтобы их работники получали достойную зарплату и работали в достойных условиях.

**К**оординатор работы МКП по климатическим проблемам **А. Росемберг** в интервью газете шведского союза госслужащих сообщила, что в составе официальных делегаций на конференции ООН по изменению климата, которая проходила в Копенгагене, были единицы профсоюзных представителей. Однако важно, по её мнению, то, что впервые профдвижение поняло значение экологической проблематики и связало её с социальными вопросами. Главными виновниками неудачи конференции профсоюзы считают не только руководителей США, Китая и некоторых других крупных государств, не пожелавших взять на себя обязательства в отношении климатических изменений, но и «Группу 77» развивающихся стран, не готовую к принятию каких-либо новых серьёзных обязательств в данном направлении.

**Г**лобальная федерация профсоюзов ЮНИ передала в Интернет Обращение к ООН, в котором настаивает на принятии мер по дальнейшему ядерному разоружению, и призвала членов входящих в её состав национальных профсоюзов подписать этот документ. Норвежский профсоюз торговых и конторских работников выделил 55 тыс. норвежских крон (свыше 275 тыс. рос. руб.) на доставку делегатов из развивающихся стран на конференцию ЮНИ по данной проблематике, намеченную на нынешний год в Японии.

**М**ноготысячный, 10-й по счёту, Всемирный социальный форум по традиции прошёл в бразильском Порту-Алегри 25 февраля 2010 г. Его участники – антиглобалисты призывали в первую очередь к скорейшему созданию более справедливой системы мировой торгов-

ли. Выступивший на форуме президент Бразилии **И. Лула да Силва** критиковал малый объём материальной помощи разрушенной землетрясением Гаити со стороны наиболее развитых стран мира. Делегаты форума не скрывали, что он был противопоставлен проходившему одновременно Всемирному экономическому форуму в Давосе.

Очередной номер журнала МКП посвящён почти исключительно проблемам трудовой миграции – прежде всего на примере положения в данной области в Мавритании и Сенегале. Сказано также о программах МКП в деле защиты прав трудящихся мигрантов и укрепления международной профсоюзной солидарности. Эта работа, сказано в журнале, поддерживается также Международной организацией труда и Международной организацией по миграции (МОМ) – двумя крупными специализированными органами ООН. Подняты и нерешённые в Европе проблемы охраны труда и соцобеспечения мигрантов.

## В ЕВРОПЕ

Накануне неофициальной встречи глав государств и правительств Евросоюза 11 февраля 2010 г. Европейская конфедерация профсоюзов (ЕКП) передала председателю Европейского Совета **Х. ван-Ромпею** меморандум, главным пунктом которого является выделение не менее 1% валового внутреннего продукта (ВВП) каждого государства, входящего в Евросоюз, на содействие созданию новых рабочих мест.

ЕКП призвала национальные профцентры довести содержание меморандума до сведения правительств своих стран, что многие немедленно сделали. Примечательно, что передала документ «профсоюзная тройка» (troika), состоящая из лидеров профцентров стран, которые по ротации возглавляют и будут в следующие два полугодия возглавлять ЕС (Испании, Бельгии и Венгрии), причём добиваясь встречи с ним, «тройка» ссылалась на то, что подобная практика уже существует в отношениях профдвижения с «Большой восьмеркой» (G-8) и «Большой двадцаткой» (G-20). Аргументация предложений ЕКП кратко звучала так: «После банков надо спасать занятость».

На встрече руководителей ЕКП с испанским премьером **Х. Л. Родригесом Сапатера**, одновременно являющимся ротационным председателем ЕС, профсоюзная сторона подчеркнула необходимость поиска выхода из экономического кризиса в Европе с учётом положения значительной части беднейшего населения Европы (8% трудящейся его части официально относятся к числу бедняков, 17% находятся в «трудном материальном положении», среди людей старшего возраста

таковых 19%, 37% европейцев не в состоянии провести отпуск вне дома и т.д.) и возвращения к положениям Программы достижения полной занятости в 2010 г.

**Е**вропарламент положительно оценил принятый в Норвегии порядок, по которому женщины должны составлять не менее 40% состава руководящих органов корпораций, и рекомендовал Еврокомиссии и национальным парламентам стран ЕС продумать меры по введению подобного квотирования во всех государствах – членах Евросоюза.

**В** связи с вступлением в силу Лиссабонского договора газета Конфедерации христианских профсоюзов Бельгии (КХПБ) поместила материал, в котором анализируется история его появления и делается вывод, что в его тексте закреплено существенно больше прав наёмных работников и профсоюзов, чем в любом прежнем документе Евросоюза.

Газета поместила также объёмный материал о «регуляризации» трудящихся мигрантов в Европе, в том числе и в Бельгии, в соответствии с указанным договором и отметила, что при этом необходимо исходить из того, что «прибывшие в страну мигранты никуда не денутся», несмотря на попытки в кризисный период «закрыть им двери» в Евросоюз, и что они «нужны принимающим их европейским странам».

**О**рганизация европейских частных предпринимателей «БизнесЮроп» опубликовала прогноз развития экономики Европы на 2010 г., согласно которому её рост будет меньше, чем аналогичные показатели других регионов мира, особенно Азиатско-Тихоокеанского и США.

**Г**азета итальянского профцентра ИКПТ отметила, что всё чаще в ЕС проводятся совместные или одновременные общеевропейские выступления профсоюзов работников транснациональных компаний. Так, в последние месяцы подобные акции прошли в ТНК «Бош», «Тоталь», ЭССО и др.

**И**спания, как ротационный председатель ЕС, достигла договорённости с Европейской федерацией работников общественного обслуживания (ЕФРОО) о более регулярном общении в рамках «европейского социального диалога».

**Н**а встрече руководителей профцентров с Президентом Франции **Н. Саркози** 15 февраля 2010 г. генсек профцентра «Форс увриер»

изложил программу мер посткризисного характера, в их числе он назвал: изменение принципов распределения произведённых в процессе производства богатств, установление новых международных правил в денежно-финансовых и коммерческих вопросах и пересмотр нынешних основ европейского строительства. О реакции французского президента на это не сообщалось.

**В** газете ИКПТ помещена авторская статья, в которой утверждается, что в связи с валютными трудностями ряда стран ЕС (Греции, Испании, Португалии) «Европа и США поменялись местами» – теперь американцы-де заинтересованы в «мирном развитии европейской экономики» и стабильности евровалюты, в то время как совсем недавно они радовались падению курса евро по сравнению с долларом США.

**По** данным Евростата, в конце 2009 г. процент безработицы в зоне евровалюты перевалил за 10% (итог 2008 г. был 8,2%), а в целом по Евросоюзу составил 9,6 (7,6% в конце 2008 г.). Самый высокий показатель в ЕС остаётся у Испании (19,5%). За год число безработных выросло на 4628 тыс. в ЕС, в том числе на 2787 тыс. в зоне евро. Молодёжная (до 25 лет) безработица равнялась 21,4% от общей численности возрастного контингента в ЕС и 21% – в зоне евро (за год до этого соответственно 17 и 16,9%), а по странам от 7,6% в Нидерландах до 44,5 – в Испании.

А вот данные Евростата, опубликованные в связи с объявлением 2010 г. Европейским годом борьбы с бедностью и социальной изоляцией. На начало года ниже уровня бедности в странах ЕС проживало около 79 млн. человек, или 17% населения, среди детей их доля была равна 19%. Ту же величину составляли лица старше 65 лет, которые находились ниже черты бедности или под угрозой пересечь её в ближайшем будущем. 23,5% граждан стран Евросоюза жили на менее чем 10 евро в день. Около 20% были недовольны жилищными условиями.

**На** проведённом в Риме международном семинаре «Женщины и труд: ответ на кризис» преданы гласности следующие данные о гендерной разнице в занятости: в странах Евросоюза занятость в целом – 64,6%, у мужчин – 78,8, у женщин – 58,4, в 15 «старых» странах ЕС – соответственно 64,8, 71,3 и 58,2, в Британии – 70,4, 75,7 и 65,2, Испании – 60,4, 67,7 и 52,9%, Италии – 57,4, 68,5 и 46,3, Франции – 64,2, 68,5 и 60%.

*Всеволод МОЖАЕВ*

## 34-й СЪЕЗД ВСЕОБЩЕЙ КОНФЕДЕРАЦИИ ТРУДА ГРЕЦИИ

С 18 по 20 марта 2010 г. в городке Каллифея (п-ов Халкидики) состоялся 34-й съезд Всеобщей конфедерации труда Греции (ВКТГ).

Съезд проходил на фоне жесточайшего экономического кризиса, когда государственный долг Греции составил почти 300 млрд. евро, а дефицит бюджета 12,7% ВВП, что в 4 раза превысило допустимые нормативы еврозоны. В связи с отсутствием сбыта и кредитов закрылись многие предприятия, особенно малые и средние, уровень безработицы подскочил до 11%. В январе этого года международное финансовое агентство Moody's предрекло экономике страны «медленную смерть».

Премьер-министр страны **Георгиос Папандреу** сравнил нынешний финансовый кризис с реалиями военного времени. По его словам, Греции грозит банкротство, если она не примет радикальных мер для снижения долгового бремени.

В этих условиях, под давлением ЕС и МВФ, правительство Папандреу приняло решение сократить дефицит бюджета на 4% – до 8,7% ВВП в 2010 г. путем введения режима жесткой экономии. Несмотря на высокую инфляцию, был заморожен рост зарплат и пенсий, на 10% сокращены пособия работникам государственного сектора и на 30% – дополнительные денежные выплаты, получаемые госслужащими во время праздничных дней, принято решение о повышении к 2015 г. возраста выхода на пенсию с 61 до 63 лет, увеличены акцизы на алкоголь и табачные изделия, а также потребительский налог на бензин.

Профсоюзы Греции – АДЕДИ (Ассоциация профсоюзов государственных служащих) и ВКТГ квалифицировали этот шаг правительства, как «объявление войны» их членам и уже в феврале провели серию забастовок, вылившихся в ожесточенные столкновения с полицией.

11 марта по всей Греции вновь прокатилась всеобщая национальная 24-часовая забастовка, парализовавшая работу большинства предприятий страны, а также железнодорожного, городского, морского и авиационного транспорта. В забастовке, организованной совместно ВКТГ и АДЕДИ, только в Афинах приняло участие более 30 тыс. человек. 16 марта, накануне открытия съезда, еще одну забастовку провела АДЕДИ.

В работе 34-го съезда приняло участие 468 делегатов, по одному делегату от каждой тысячи членов профсоюза. По данным секретаря по организационным вопросам профцентра, всего ВКТГ объединяет около миллиона трудящихся, но только половина из них платит членские взносы, посему только они и имеют право выбирать делегатов для участия в съезде.

В качестве гостей на съезд прибыло 75 зарубежных делегатов от 49 национальных профцентров из 29 стран и 4 международных организаций: Международной конфедерации профсоюзов (**Гай Райдер** – генеральный секретарь МКП), Европейской конфедерации профсоюзов (**Томас Дженкинс** – помощник генерального секретаря ЕКП), Всемирной федерации профсоюзов (**Валентин Пачо** – заместитель генерального секретаря ВФП) и Всеобщей конфедерации профсоюзов (**Юрий Зарембо** – заместитель руководителя Департамента ВКП по работе с членскими организациями и по связям с профсоюзами мира).

В работе съезда также принял участие руководитель Группы трудящихся Социально-экономического комитета Европейского Союза **Георгиос Дассис**.

От профцентров стран Содружества Независимых Государств в работе съезда приняли участие: первый заместитель руководителя Департамента международного сотрудничества ФНПР **Александр Михайлов**, руководитель Департамента международной работы Федерации профсоюзов Украины **Василий Шилов**, делегация Конфедерации профсоюзов Азербайджана во главе с членом Исполкома КПА **Рафиком Ильдаровым** и представитель Объединения профессиональных союзов Грузии **Александр Хокели**. Для освещения работы съезда в Грецию также прибыл корреспондент газеты «Солидарность» **Илья Карпов**.

18 марта, до начала открытия съезда, состоялась встреча, в ходе которой руководители профцентра информировали зарубежных гостей о положении дел в стране и борьбе ВКТГ против попыток властей переложить все тяготы экономического кризиса на плечи трудящихся.

На открытии съезда, проходившего в конгресс-холле нового гостиничного комплекса Каллифеи, с коротким вступительным словом выступил председатель ВКТГ **Яннис Панагопулос**. Был показан фильм о проделанной профцентром работе за прошедшие три года, затем слово было передано генеральному секретарю МКП Гаю Райдеру.

В своем выступлении Райдер выразил солидарность мирового профсоюзного движения с профсоюзами Греции, отметил, что первыми жертвами мирового финансово-экономического кризиса повсеместно стали трудящиеся, что только за последний период потеряно 34 миллиона рабочих мест. В то же время 11 триллионов долларов США, взятых из карманов налогоплательщиков, пошли на спасение финансовых учреждений. Благодаря этому банки и международные спекулятивные фонды вернули свои прибыли и вновь, как и прежде, выплачивают себе миллиардные бонусы.

Гай Райдер подчеркнул, что миру нужна альтернатива той ультралиберальной модели экономического развития, которая была навязана



большинству государств планеты, одновременно признав, что «профсоюзы недостаточно сделали для разработки и предложения этой альтернативы».

Генеральный секретарь МКП информировал участников съезда о предстоящем конгрессе Конфедерации, который пройдет с 21 по 25 июня этого года в канадском Ванкувере. Основной темой конгресса станет лозунг «Теперь – народ», а целью – переход от кризиса к глобальной справедливости.

В заключение Гай Райдер отметил, что «самой большой трагедией этого кризиса стало то, что он не породил социальной трансформации, которые всегда возникали в период прошедших кризисов. Люди хотят таких перемен, но нынешние политические лидеры не отвечают на их призыв и самая тяжелая ответственность неизбежно падет на плечи профсоюзов».

Большой интерес у участников съезда вызвало выступление нового лидера правой консервативной партии «Новая демократия» **Антониса Самараса**, который обрушился с ожесточенной критикой на бывших руководителей своей же партии, они, по его словам, совершили много ошибок, особенно в области экономики, в результате чего проиграли парламентские выборы, состоявшиеся в октябре прошлого года. Эти ошибки, вкупе с положением в мире, и привели страну к нынешнему катастрофическому положению дел.

Как и на предыдущем съезде, представителю ЕКП, в данном случае Томасу Дженкинсу, выступавшему 19 марта, была устроена обструкция и делегатами от левого блока ВКТГ (ПАМЕ) предпринята попытка сорвать его выступление. В результате возникла потасовка, которую удалось прекратить только после вмешательства охраны съезда.

Кстати, во многих выступлениях делегатов съезда звучали обвинения в адрес Европейского Союза в возникновении нынешнего кризиса и нежелании помочь Греческой Республике. Особенно это касалось Германии, которая всячески противится предоставлению Греции финансовой помощи ЕС. Европейскую же конфедерацию профсоюзов открыто обвиняли в пассивности в деле защиты интересов трудящихся и в финансовой зависимости от Европейской комиссии ЕС.

Дженкинс информировал участников съезда о последних выступлениях ЕКП, о принятии специального заявления по положению в Греции, призвал не искать виновных, а проявить свою солидарность и способствовать укреплению единства европейского профсоюзного движения.

Кстати, очередной, 12 съезд ЕКП, состоится в мае 2011 г. в Афинах. Предполагается, что генеральный секретарь ЕКП **Джон Монкс** уйдет на пенсию и его место, по имеющейся информации, займет

нынешний лидер Британского конгресса тред-юнионов (БКТ) **Брендан Барбер**.

В тот же день к делегатам съезда обратился представитель ВФП Валентин Пачо.

Традиционно на съездах ВКТГ слово предоставляется только представителям МКП, ВФП и ЕКП.

Президиуму съезда было передано приветствие Всеобщей конфедерации профсоюзов, в котором ВКП от имени своих членских организаций выразила солидарность и поддержку ВКТГ в борьбе за права и интересы трудящихся.

Кульминационным событием на съезде стало выступление Георгиоса Папандреу, который приехал на съезд, несмотря на отдаленность места его проведения. Он заявил, что ни одно сколь-нибудь важное решение в жизни страны не будет приниматься без согласования с крупнейшим профцентром страны, которым является ВКТГ, а тяготы выхода из кризиса будут равномерно распределяться между всеми членами общества независимо от их социального положения, будь то трудящиеся, представители бизнеса или церкви (до настоящего времени церковь налогами не облагалась). Малоимущие слои населения, по заверению Г. Папандреу, пострадают меньше всего.

Г. Папандреу, являющийся одновременно лидером социалистической партии Греции ПАСОК и Социалистического Интернационала, заявил, что будут предприняты все усилия для того, чтобы вычеркнуть из современной жизни нынешнюю ультралиберальную модель развития экономики, которая полностью дискредитировала себя во всех частях света.

На съезде ВКТГ был избран Административный комитет профцентра в составе 45 человек, который впоследствии, пропорционально поданным голосам, изберет из своего состава Исполком (15 человек), Президиум (8 человек), включая председателя, вице-председателя, генерального секретаря, заместителя генерального секретаря и четырех секретарей по различным направлениям деятельности.

Судя по расстановке сил и по имеющейся информации, председателем профцентра вновь будет избран представитель ПАСКЕ (социалисты) **Яннис Панагопулос**, а генеральным секретарем – представитель ДАКЕ (правые) **Гиоргос Цаликакис**.

34-й съезд ВКТГ стал важным событием не только в жизни греческого, но и всего международного, а особенно европейского профсоюзного движения, и привлек внимание мирового профдвижения, о чем свидетельствует и присутствие на съезде делегаций от большинства европейских профсоюзных центров.

*Юрий ЗАРЕМБО*

## ◆ ИССЛЕДОВАНИЯ И АНАЛИТИКА

*В сборнике материалов близкого к германскому продвижению Фонда Фридриха Эберта (ФФЭ), изданном на немецком языке, помещён ряд материалов, опубликованных в его бюллетенях в течение 2009 г. Предлагаем вниманию читателей рефераты двух из них.*

### **СТАНДАРТЫ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ: КАКИХ УСПЕХОВ ДОСТИГЛИ ПРОФСОЮЗЫ НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ?**

*П. Баквиса, М. Мак-Кой,  
сотрудники вашингтонского бюро МКП*

В статье прежде всего отмечено значение восьми основополагающих (из 188 принятых) конвенций МОТ № 29, 87, 98, 100, 105, 111, 138 и 182, в которых закреплены четыре главных принципа деятельности Международной организации труда:

свобода объединения и право на ведение коллективных переговоров;

искоренение всех форм принудительного труда;

запрет детского труда и

запрет дискриминации в трудовых отношениях.

Они были закреплены в принятой в 1998 г. Декларации МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда, которая, по словам авторов статьи, фактически превратила восемь основополагающих конвенций в условие членства стран в МОТ, так как они должны действовать во всех странах – участниках Организации независимо от того, будут ли они ратифицированы соответствующими странами. После принятия Декларации, как отмечают авторы, «различные организации, в том числе и международное профсоюзное движение», принимали меры для того, чтобы в соответствии с указанными принципами были приведены действия «других международных агентств» и международные соглашения.

При этом внимание профсоюзов, объединённых в МКП, «было обращено в первую очередь на международные торговые и финансовые корпорации, деятельность которых оказывает огромное влияние на рынки труда. В то же время ими выражалась поддержка МОТ в её

попытках сделать соответствующие трудовые нормы действительными в масштабах всей системы ООН, специализированным учреждением которой является сама МОТ». Члены МКП пытались также добиться признания упомянутых принципов в своих странах. Хотя в процессе принятия Декларации ни от одного из 181 государств – членов МОТ не поступило возражений против неё, со стороны некоторых из них заметно сопротивление попыткам «настоять на соблюдении ими своих обязательств» в этом плане.

Указанные принципы вместе с другими правами лиц наёмного труда были включены в Программу достойного труда МОТ наряду со стимулированием занятости и развития предприятий, систем социальной защиты и социальным диалогом. В результате дальнейшей деятельности МОТ и входящих в неё профсоюзных представительств удалось в 2005 г. включить в Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН пункт о поддержке «полной, конструктивной занятости и достойных условий труда для всех» как части усилий по достижению Целей развития тысячелетия ООН. А в 2007 г. Координационный совет руководителей системы ООН под председательством её Генерального секретаря принял конкретный документ, включивший, в частности, вопросы занятости и достойного труда в «основной поток» (mainstreaming) работы этой системы.

Вместе с тем, подчёркивают авторы статьи, агентства системы ООН не обязаны ни уведомлять вышестоящие органы ООН о действиях, противоречащих трудовым нормам МОТ, ни прекращать такие действия. Поэтому, вероятно, предпочтительнее были бы, по их мнению, более обязательные нормативы, за соблюдением которых могло бы наблюдать глобальное профсоюзное движение.

Следующий раздел статьи озаглавлен «Трудовые нормы МОТ и торговые отношения». Касаясь Всемирной торговой организации, её авторы отмечают, что ещё до 1-й конференции ВТО на уровне министров (1996 г.) профсоюзы настаивали на включении в её правовые документы «социальной оговорки» об основополагающих правах в сфере труда, однако такая оговорка принята не была из-за сопротивления некоторых развивающихся стран, опасавшихся расширения круга компетенции ВТО. Пока же в рамках Механизма обзора торговой политики (МОТП) ВТО публикуются ежегодные доклады МКП о ситуации с соблюдением трудовых норм МОТ в странах – членах Всемирной торговой организации.

«На двустороннем и региональном уровнях, – полагают авторы, – налицо более активное содействие соблюдению стандартов трудовых отношений в сфере торговли». Большинство соглашений о свободной торговле (ССТ), заключаемых Евросоюзом и северо-

американскими государствами, предписывают соблюдать нормативы МОТ. Однако Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), подписанное в 1994 г. США, Канадой и Мексикой, обязывало соблюдать лишь собственное национальное трудовое законодательство, хотя и включало «дополнительное соглашение по вопросам трудящихся».

Более поздние соглашения, например Центральноамериканское ССТ, заключённое в 2005 г. США, Гватемалой, Гондурасом, Доминиканской Республикой, Коста-Рикой, Никарагуа и Сальвадором, включают пункты о возможном содействии МОТ в вопросах, связанных с трудовым законодательством подписавших его стран. В них упомянуты штрафы за нарушения трудовых норм МОТ, хотя о практическом применении таковых пока не известно. Подобные установки имеются и в ССТ, заключённых Канадой.

Все торговые соглашения Евросоюза содержат ссылки на трудовые нормы МОТ, но обычно не указывают, как должно обеспечиваться их соблюдение, и не упоминают о процедурах рассмотрения их нарушения и санкциях за это. Евросоюз, как и США, учитывает трудовые стандарты МОТ также в рамках Обобщённой системы преференций (ОСП), в соответствии с которыми оказывается помощь развивающимся странам. Из ОСП были в разное время исключены Мьянма (бывшая Бирма) и Беларусь, но оставлены такие страны, как Грузия и Колумбия, по словам авторов, «не особенно выделяющиеся в плане соблюдения трудовых норм МОТ».

В южноамериканском общем рынке («Меркосур»), объединяющем Аргентину, Бразилию, Парагвай и Уругвай, в 1998 г. была принята Декларация о нормах в сфере труда, в которой предусмотрено создание комиссии для обеспечения соблюдения нормативов МОТ. Со своей стороны подобную комиссию создали и профсоюзы с целью консультации межправительственных структур «Меркосура» по вопросам труда и занятости, а также по проблемам деятельности профсоюзных организаций.

Далее в статье рассмотрен вопрос о «включении трудовых норм МОТ в содержание деятельности Всемирного банка». После длительного периода отрицательного отношения к этому со стороны руководства ВБ и входящих в него организаций в 2003 г. президент Международной финансовой корпорации (МФК), отвечающей в рамках ВБ за предоставление кредитов частным компаниям, согласился с тем, что всех заёмщиков следует обязывать соблюдать трудовые стандарты МОТ. МФК поставила целью занять лидирующие позиции в деле разработки социальных и экологических стандартов финансирования проектов помощи развивающимся странам.

В 2006 г. Исполсовет ВБ принял документ «Политика и стандарты деятельности МФК в отношении социальной и экологической устойчивости», который стал применяться ко всем новым кредитам и инвестициям, причём Стандарт деятельности № 2 «Рабочий персонал и условия труда» (СД-2) обязывает заёмщиков соблюдать и другие основные условия, касающиеся управления персоналом, увольнений, охраны труда и здоровья работников, включая всю цепочку поставщиков получателей займов. После этого МКП и отраслевые ГФП неоднократно информировали МФК о фактах нарушения трудовых норм МОТ, а МФК нередко вмешивалась в целях прекращения таких нарушений.

В то же время профсоюзы обеспокоены тем, что МФК задерживает выработку конкретных инструктивных документов относительно соблюдения трудовых норм МОТ и что в отчёте ВБ «Ведение бизнеса» в качестве положительных примеров приводится практика некоторых стран, где, по мнению профсоюзов, нарушаются трудовые права.

Рассмотрена в статье и деятельность других многосторонних банков в указанной области — Азиатского банка развития, Межамериканского банка развития, Европейского банка реконструкции и развития, Африканского банка развития, а также двусторонних агентств, прежде всего тех, которые оказывают помощь развивающимся странам. В качестве задачи поставлено усиление контроля за соблюдением стандартов МОТ в рамках зарубежных прямых инвестиций (ЗПИ).

В заключительной части статьи сказано, что в последние годы по вопросу реализации трудовых норм МОТ различными международными организациями «без сомнения, был достигнут определённый прогресс». «Прошли те времена, когда многосторонние организации могли игнорировать нарушения прав трудящихся в собственной деятельности, перекладывая ответственность за это на других». Однако «для профсоюзов эффективная реализация принципов, заключённых в трудовых нормах МОТ, остаётся большой и чрезвычайно сложной задачей». Международное профсоюзное движение призвано сыграть лидирующую роль в оказании давления на агентства и организации в направлении более полной их реализации.

«Указывая на риски потенциальных нарушений, передавая информацию, которой располагают лишь профсоюзы, привлекая внимание к случаям действительного несоблюдения трудовых норм, профсоюзы способны продемонстрировать, что необходимо дальнейшее усиление механизмов реализации установленных МОТ стандартов трудовых отношений» – таков основной вывод статьи.

# МЕЖДУНАРОДНЫЕ РАМОЧНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ – ВОЗМОЖНОСТИ И ПРЕДЕЛЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НОВОГО ИНСТРУМЕНТА ГЛОБАЛЬНОЙ ПРОФСОЮЗНОЙ ПОЛИТИКИ

*Т. Мюллер, Х.В. Платцер, Ш. Рюб,  
университет города Фульды (ФРГ)*

Авторы начинают с заявления о том, что с началом заключения международных рамочных соглашений (МРС), которое они датируют серединой 1990-х гг., глобальные профсоюзы (МКП, ГФП и ПКК ОЭСР) разработали «инновационный инструмент глобальной профсоюзной политики». Необходимость его разработки связывается профсоюзами «с неолиберальным процессом глобализации, в значительной мере подстёгивающим транснационализацию рынков капитала, товаров и труда, а также структур и стратегий компаний и корпораций, в то время как международное политическое формулирование и регулирование этих процессов в социальной сфере и сфере труда стагнирует и в значительной степени отстаёт». При этом они отмечают «ограниченность глобального регулятивного эффекта институтов, «исправляющих» рынок» (МОТ) и механизмов социального регулирования (трудовые нормы МОТ, директивы ОЭСР).

«При ограниченности регулирования социальных вопросов на международном политико-государственном уровне, – пишут авторы далее, – неизбежно возрастает значение саморегулирования на социальном групповом уровне, в том числе и попыток профсоюзных организаций заключать с корпорациями рамочные соглашения на волонтаристской основе. Ввиду не давшего пока никаких результатов проекта МОТ по созданию «социального измерения» глобализации, заключение МРС, хотя и является для профсоюзов лишь «второй по предпочтительности стратегией», тем не менее представляет собой незаменимый инструмент и одновременно некий потенциал для формулирования далеко идущих глобальных инициатив, например по созданию транснациональных сетей представительств производственных и профсоюзных интересов».

К числу «благоприятствующих общих условий» такого направления авторы относят «попытки профсоюзов, социальных движений и неправительственных организаций настроить общественное мнение критически по отношению к глобализации», а также всемирные кампании, «направленные против пренебрежения основополагающими правами трудящихся» со стороны ТНК, «способные нанести урон их

имиджу и подорвать их обороты». С этими «тенденциями политизации» авторы связывают и «стремительный рост числа случаев, когда концерны сами проявляли активность и брали на себя обязательства по несению корпоративной социальной ответственности». Изменившимся в 1990-х гг. политическим климатом объясняется и внесение Генеральным секретарём ООН **Кофи Аннаном** Глобального договора, к которому вскоре присоединилось более 1000 компаний, обязавшихся соблюдать социальные и экологические стандарты.

«Приоткрывшимся окном возможностей» профсоюзы воспользовались для заключения МРС, «если они не хотели дать превратиться всей деятельности по установлению глобальных норм в исключительную прерогативу корпораций с их добровольными индивидуальными обязательствами либо неправительственных организаций» (НПО). Этот подход также давал глобальным профсоюзам возможность «укрепить собственную позицию признанных партнёров по переговорам и по договорам как по отношению к собственным членам, так и по отношению к корпорациям».

С точки зрения профсоюзов, утверждают авторы, МРС являются инструментом установления рабочих отношений между профсоюзами и руководством ТНК и форсирования попыток организовать трудящихся «в условиях враждебной по отношению к профсоюзам среды на производстве».

Однако по прошествии примерно 10 лет, в течение которых было заключено более 60 МРС, возникли некоторые вопросы, например:

– каковы перспективы увеличения числа МРС, то есть являются уже заключённые МРС «форейторами» дальнейшего развития или речь идёт о договорённостях, ставших возможными лишь в силу особых, специфических обстоятельств;

– действительно ли МРС в их нынешнем виде пригодны для достижения целей, преследуемых профсоюзами, или в конечном итоге возможна лишь их медийная или политическая инструментализация корпорациями, что может привести к их функционированию в качестве «фигового листка» неолиберальной глобализации;

– не приведёт ли дальнейший динамичный рост числа МРС к слишком высокому для ГФП уровню требований, поскольку они испытывают дефицит кадров и финансов, не позволяющий им обеспечить надлежащую реализацию МРС и их мониторинг.

Эти вопросы возникают в рамках профсоюзных дискуссий, характеризующихся определённым реализмом, в их ходе, скажем, учитывается, что из примерно 64 тыс. ТНК, имеющих в мире более 870 тыс. дочерних компаний, лишь около 1 тыс. присоединились к Глобальному пакту ООН и 62 заключили МРС и вышли за рамки односторонней корпоративной социальной ответственности.



Далее следует обзор существующих МРС по ряду позиций. Так, отмечено, что в 1994-м и 1995 г. было подписано по одному соглашению, в 1998 г. – 2, 1999 г. снова – 1, 2000 г. – 3, 2001 г. – 5, 2002 г. – 9, 2003 г. – 7, 2004 г. – 8, 2005 г. – 10, 2006 г. – 9 и в 2007 г. – 6.

Первой ГПФ, заключившей соглашения с ТНК, был Международный союз пищевиков (МПС), подписавший МРС с ТНК «Данон» и «Аккор». К моменту выхода материала наибольшее число соглашений приходилось на Международную федерацию металлистов (МФМ) – 16, далее следовали Единая профсоюзная сеть (ЮНИ) с 15, Международная федерация профсоюзов работников химической, горной промышленности и энергетики (ИСЕМ) с 13, Интернационал работников строительства и лесных отраслей (IBWW) с 12, МСП с 5, международные федерации текстильщиков, журналистов и работников общественного обслуживания – по одному соглашению каждая.

Большинство МРС было заключено с ТНК, имеющими штаб-квартиры в европейских странах: Германии – 17, Франции – 10, Нидерландах – 7, Швеции – 6, Испании, Италии и Норвегии – по 3, Дании и ЮАР – по 2, Австралии, Бельгии, Греции, Канаде, Новой Зеландии, Португалии, России, США и Швейцарии – по одному соглашению.

Основными предметами регулирования в МРС, хотя по содержанию они резко отличаются друг от друга, являются:

- ссылка почти во всех МРС на четыре основных трудовых стандарта МОТ (см. выше), а в 40 из них – и на другие документы МОТ;

- регулирование вопросов охраны труда и здоровья на рабочем месте, справедливой оплаты труда, рабочего времени, повышения квалификации, защиты окружающей среды, реструктуризации компаний, выходящих за пределы документов МОТ;

- права участия работников в принятии решений, порядок информирования работников о содержании соглашений, иногда и на предприятиях поставщиков данной ТНК.

Наблюдается процесс расширения круга включаемых в МРС вопросов, в том числе положений о создании конкретных механизмов совместного мониторинга их реализации. Всё чаще предусматривается формирование в этих целях совместных органов, а также превращение мониторинга в часть «корпоративного аудита», а его результатов – в раздел годовой отчетности компании.

Стратегическим же направлением МРС названо «создание некоего социального измерения» экономической глобализации, в ходе которого ГПФ преследуют следующие основные цели:

- обеспечение минимальных социальных стандартов везде, где действуют ТНК, их поставщики и подрядчики, в целях предотвращения ухудшения условий труда и срыва процесса развития;

– установление непрерывного диалога и переговоров с менеджментом ТНК не только на международном, но и на национальном и местном уровнях, которые должны послужить признанию за профсоюзами роли легитимных представителей трудящихся в компаниях;

– использование МРС для поддержки профсоюзных органайзинговых кампаний с целью создания профструктур на предприятиях ТНК и её поставщиков;

– создание транснациональных профсоюзных сетей в ТНК в целях развития международного профсоюзного сотрудничества в целом.

В результате можно будет добиваться непосредственных улучшений условий труда работников предприятий ТНК и их поставщиков («цепочки создания стоимости»), а также постоянного присутствия на них профсоюзных структур, без которых невозможен непрерывный процесс улучшений условий труда. При этом важными факторами являются традиции производственных отношений в той или иной корпорации и мощь профсоюзов, которые в ней работают. Многие зависят и от внутрипрофсоюзных факторов, характера ГФП как «структур второго порядка», в деятельности которых в первую очередь проявляются взгляды и традиции входящих в них национальных организаций.

С учётом этого авторы делают вывод о переходе ГФП от прежней, «количественной» стратегии, нацеленной на заключение как можно большего числа МРС, к «качественной», в рамках которой значительно больше внимания уделяется повышению эффективности механизмов их реализации. В частности, профсоюзы исходят из того, что компании, заключая МРС, берут на себя обязательства по их соблюдению, несут ответственность за их реализацию и требуют лишь допустить профсоюзы к участию в мониторинге МРС. Скептическое отношение профсоюзы проявляют к попыткам передать такой мониторинг «независимым агентствам», считая подлинно независимым лишь собственные действия в данной области. В этих целях они предпринимают усилия по созданию профсоюзных сетевых структур в ТНК, проводят семинары и инструктажи местных профработников, предпринимают другие действия, хотя и осознают недостаточную эффективность такой деятельности.

Подводя итоги, авторы отмечают, что, начиная с 60–70-х гг. профсоюзы вели линию на создание глобальных профсоюзных сетей, в результате чего появились всемирные производственные советы и МРС. Последние являются сегодня наиболее динамичным элементом подходов, применяемых в отношениях профсоюзов с ТНК. Потенциалы МРС как «мягких», прежде всего нормоустанавливающих инструментов, далеко не исчерпаны, учитывая ограниченность профсоюзных ресурсов

для их дальнейшего развития. Об этом свидетельствует сосредоточенность в Европе большинства материнских компаний, заключивших с профсоюзами МРС, и разная степень действия таких факторов, как готовность и способность национальных профорганизаций и представительств трудовых коллективов к ведению переговоров; заинтересованность менеджмента в активном их использовании; степень задействования представителей лиц наёмного труда в управлении предприятиями и компаниями, зависящая, в частности, от корпоративных и национальных традиций в области достижения консенсусов.

«Заключение МРС, – завершают авторы, – следует понимать как часть необходимого процесса дальнейшего укрепления транснациональных трудовых отношений, да и самих глобальных профсоюзов. Должно быть, и в будущем развитие данного процесса сможет идти лишь по прагматичному пути, мелкими, но упорными шагами, с использованием пёстрой смеси разных форм транснационального регулирования и мирясь с региональными дисбалансами».

*Департамент ВКП  
по работе с членскими организациями  
и по связям с профсоюзами мира*

**Вестник профсоюзов**

**Журнал международного объединения  
Всеобщая конфедерация профсоюзов**

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати. Рег. № 014984 от 19.06.96

**Редакционная  
коллегия:**

**Чеботарев П.А.,  
главный редактор**

Горчаков В.П.,  
Занько Н.П.,  
Иванов В.Т.,  
Кузяков П.В.,  
Куприянов В.В.,  
Можаев В.Е.



Адрес редакции: 119119, Москва,  
Ленинский пр-т, 42, ВКП



(095) 938-86-49, факс: 930-72-07,  
телекс: 111265 ВКП  
E-mail: info@vkr.ru

В номере использованы сообщения агентств  
ИТАР-ТАСС, ИНТЕРФАКС, РИА «Новости»

Подписано в печать 19.05.2010. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 3,9.

Уважаемые читатели!

Электронная версия журнала  
доступна на интернет-сайте  
Всеобщей конфедерации профсоюзов  
по адресу: <http://www.vkr.ru>

На сайте вы можете  
также ознакомиться  
с новостями из жизни  
профсоюзов стран СНГ,  
с аналитическими материалами  
и документами.