**ВСЕОБЩАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ**

**Департамент по защите социально-экономических интересов трудящихся**

**Об основных социально-экономических**

**индикаторах бедности в странах СНГ**

В 2015 г. на Генеральной Ассамблее ООН была принята Резолюция 70/1 «Преобразование мира. Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года», которая вступила в действие 1 января 2016 года. Этот документ содержит 17 целей. При этом Цель 1 - «Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах» и Цель 10 - «Сокращение неравенства внутри стран и между ними».

Исходя из целей устойчивого развития (ЦУР) во всех странах СНГ реализуются национальные стратегии и программы борьбы с бедностью.

Задача ЦУР 1.2 отражает тот факт, что в разных странах понятия бедности различаются, и состоит в том, чтобы «к 2030 году сократить долю мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в нищете во всех ее проявлениях, согласно национальным определениям, по крайней мере, наполовину».

Методы измерения бедности постоянно модифицируются под влиянием экономических, социальных, политических и других факторов. В большинстве стран Содружества используются основные концепции, принятые для оценки бедности в международной практике:

- ***монетарная*** ***абсолютная***, основанная на соответствии доходов или расходов населения установленному минимуму средств существования;

- ***монетарная относительная***, основанная на соответствии доходов или расходов населения их медианным значениям;

- ***субъективная***, основанная на субъективном мнении населения относительно оценки достигнутого уровня благосостояния;

- ***депривационная,*** основанная на оценке неденежных критериев материального благосостояния – по реальным лишениям, которые испытывает домашнее хозяйство.

Как правило, показатели бедности используют для характеристики минимально приемлемого в обществе уровня потребления, регулирования неравенства в распределении доходов, выделения целевых групп для программ социальной поддержки и оценки их результативности. В этой связи для официальных оценок численности бедного населения в большинстве стран Содружества используется *концепция абсолютной* *бедности на основе монетарного подхода.*

В качестве критерия измерения абсолютного уровня бедности используют социальные нормативы. Несмотря на то, что во многих странах региона рассчитывается прожиточный минимум, для оценки бедности в большинстве государств применяется показатель ***национальной черты/границы бедности***. По данным Статкомитета СНГ эти показатели представлены в Таблице 1.

**Таблица 1**

**Границы бедности, установленные на национальном уровне**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Наименование  показателя** | **Значение показателя, в расчете на душу населения в месяц** | | | |
| **в национальной валюте** | | **долларов США1)** | |
| **2022** | **2023** | **2022** | **2023** |
| **Азербайджан2)**, манатов | Граница бедности | 230 | 247 | 135 | 145 |
| **Армения**, драмов | Средняя черта бедности | 52883 | 53590 | 121 | 137 |
| **Казахстан**, тенге | Прожиточный минимум | 43566 | 48738 | 95 | 107 |
| **Кыргызстан2)**,  сомов | Общая черта бедности | 4409 | 5250 | 52 | 60 |
| **Молдова2)**, леев | Черта абсолютной бедности | 2942 | 3337 | 156 | 184 |
| **Россия2),3)**, рублей | Граница бедности | 13545 | 14339 | 201 | 169 |
| **Узбекистан**,  тыс. сумов | Минимальные потребительские расходы | 498 | 5684) | 45 | 484) |

1) В пересчете по официальным среднегодовым курсам национальных валют к доллару США, установленным национальными (центральными) банками стран Содружества.

2) В Азербайджане, Кыргызстане, Молдове и России (с 2021 года) наряду с чертой бедности устанавливается прожиточный минимум, который не используется для оценок бедности.

3) С 2021 года изменилась методология расчета показателя (см. методологические пояснения на стр. 104).

4) На конец года.

Доля бедного населения в странах существенно отличается, это связано не только с различиями в уровне жизни их населения, но и с разными методологическими подходами по её исчислению, что приводит к несопоставимости данных.

В последние годы в странах Содружества были достигнуты существенные успехи в борьбе с бедностью и созданы серьезные предпосылки для ее дальнейшего сокращения. По данным Статкомитета СНГ в 2023 году в Азербайджане, Армении, Беларуси, Кыргызстане и России по сравнению с предыдущим годом сократилась доля населения, живущего за национальной чертой бедности (см. Таблицу 2).

**Таблица 2**

**Доля населения, живущего за чертой бедности, установленной**

**на национальном уровне1)** (в % к общей численности населения)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2020** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Азербайджан | 4,9 | 6,2 | 5,9 | 5,5 | 5,2 |
| Армения2) | 29,8 | 27,03) | 26,5 | 24,8 | 23,7 |
| Беларусь | 5,1 | 4,8 | 4,1 | 3,9 | 3,6 |
| Казахстан2) | 2,6 | 5,33) | 5,2 | 5,2 | 5,2 |
| Кыргызстан2) | 32,1 | 25,3 | 33,3 | 33,2 | 29,8 |
| Молдова2) | 25,43) | 26,8 | 24,5 | 31,1 | 31,6 |
| Россия | 13,5 | 12,2 | 11,14) | 9,0 | 8,5 |
| Таджикистан | 31,3 | 26,35) | 23,4 | 22,5 | … |
| Узбекистан | 12,8 | 11,5 | 17,03) | 14,1 | … |
| Украина2),6) | 58,3 | 47,2 | 39,1 | … | … |

1)Рассчитывается на основе данных о распределении населения по величине среднедушевых денежных доходов (Россия; с 2021 г. – Узбекистан), располагаемых ресурсов (Беларусь), расходов, использованных на потребление (Азербайджан, Армения, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан и Украина).

2)Расчет с использованием национальных шкал эквивалентности.

3) В Армении с 2019 г. пересмотрена методика расчета черты бедности; в Казахстане с 2018 г. изменен состав прожиточного минимума; в Молдове в 2014 и 2019 гг., в Узбекистане в 2021 г. изменена методика расчета уровня бедности. 4) С 2021 года изменилась методология расчета показателя. 5) 2019 г.

6) Данные с национальной платформы мониторинга ЦУР: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Для определения численности беднейшей части населения в ряде стран Содружества используется показатель черты крайней бедности (см. Таблицу 3), которая устанавливается, как правило, на уровне минимальной продовольственной корзины из расчета суточной физиологической нормы потребления на душу населения. В Армении она составляет 2412 ккал, Казахстане – 2175 ккал, Кыргызстане – 2101 ккал, Молдове – 2400 ккал.

**Таблица 3**

**Крайняя бедность в странах Содружества**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Наименование показателя, используемого в странах для определения «крайней бедности», в национальной валюте** | **Значение показателя, в расчете на душу населения в месяц** | | **Доля населения с дохо-дами (потребительски-ми расходами) ниже черты крайней бедности, %** | |
| **2022** | **2023** | **2022** | **2023** |
| **Армения,**  драмов | Продовольственная черта бедности | 29934 | 29786 | 1,2 | 1,1 |
| **Казахстан**,  тенге | Стоимость продовольствен-ной корзины | 26460 | 26806 | 0,1 | 0,2 |
| **Кыргызстан**, сомов | Крайняя черта бедности | 2910 | 3388 | 6,0 | 5,0 |
| **Молдова**,  леев | Черта экстремальной бедности | 2373 | 2691 | 13,5 | 13,8 |

Актуальной проблемой для стран СНГ является *сельская бедность* (см. Приложение 1). Уровень бедности сельского населения значительно выше, чем городского, что обусловлено более низким уровнем жизни на селе.

В странах СНГ реализуются программы по повышению условий жизни населения в сельской местности. Так, в Узбекистане благодаря реализации программы «Благоустроенное село» улучшаются условия проживания селян, что приводит к более быстрому сокращению бедности в сельской местности по сравнению с городской. В свою очередь, *бедность горожан* может существенно различаться в зависимости от численности городского населенного пункта, где они проживают. В крупных городах, где легче найти более высокооплачиваемую работу, уровень бедности, как правило, ниже, чем в малых, в которых менее развит рынок труда.

На вероятность попадания домашнего хозяйства в категорию бедных оказывает влияние размер и состав домашнего хозяйства. Как правило, низкий среднедушевой доход связан с большим размером домашнего хозяйства и высоким коэффициентом иждивенчества, что зачастую обусловлено наличием детей. Это приводит к тому, что уровень детской бедности становится значительно выше, чем среди всего населения (см. Приложение 2).

В ряде стран Содружества среди лиц в возрасте старше трудоспособного, наоборот, риск оказаться в категории бедных и уровень бедности несколько ниже, чем для остального населения, что говорит о социальной защищенности данной категории граждан (см. Приложение 3).

В странах региона доля бедных среди женщин и мужчин не имеет значительных различий. Бедность среди женщин является скорее результатом их социальных ролей в обществе, в том числе обязанностей по воспитанию детей, чем следствием низкого уровня образования или препятствий для их профессионального роста (см. Приложение 4).

Цель 1 в области устойчивого развития определяет показатели бедности как на национальном, так и на международном уровне. Решение задачи ЦУР к 2030 г. ликвидировать крайнюю нищету для всех людей во всем мире отслеживается с помощью показателя, который измеряет «долю населения, живущего за международной чертой бедности, в разбивке по полу, возрасту, статусу занятости и месту проживания (городское/сельское)».

При проведении международных сопоставлений экспертами Всемирного банка (ВБ) в качестве черты абсолютной бедности изначально был определен доход в $1 на человека в день по паритету покупательной способности валют (ППС). К настоящему времени данный критерий претерпел изменения – с 2022 г. в качестве нового международного уровня бедности установлен показатель в $2,15 по ППС 2017 г. (ранее он составлял $1,90 по ППС 2011 г).

Как видно, международная черта бедности периодически обновляется, чтобы отражать изменения цен во всем мире. Повышение международной черты бедности отражает увеличение стоимости основных продуктов питания, одежды и жилья, который произошел в беднейших странах по сравнению с остальными странами мира в период с 2011 по 2017 год. Реальная покупательная способность $2,15 по ППС 2017 г. соответствует покупательной способности $1,90 по ППС 2011 года[[1]](#footnote-1). Учитывая, что в конце мая 2024 г. ВБ опубликовал новые расчеты по паритету покупательной способности за 2021 год, он вскоре должен представить новый критерий абсолютной бедности по результатам за 2021 г. Ясно, что черта абсолютной бедности вырастет и может составить, по расчетам ВКП, примерно $2,4-2,6.

Что касается $2,15, то для стран Содружества показатель утратил свою актуальность, поскольку доля населения, имеющего доходы ниже этой границы бедности, в регионе низкая (в целом составила менее 1%). Для сравнения в регионе Африки южнее Сахары она достигала 81%1.

Доля населения, живущего за международной чертой бедности, представлена в Таблице 4.

**Таблица 4**

**Доля населения, живущего за международной чертой бедности**

(в % к общей численности населения)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **1,9 доллара США (ППС 2011) / 2,15 доллара США (ППС 2017)** | | | |
|  | **20011)** | **2015** | **2021** | **2022** |
| Азербайджан | 2,6 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Армения | 14,4 | 1,2 | 0,5 | 0,8 |
| Беларусь | 3,2 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Казахстан | 8,9 | … | 0,0 | … |
| Кыргызстан | 31,4 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Молдова | 26,9 | 0,01) | … | … |
| Россия | 1,8 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Таджикистан | 27,02) | 4,8 | 2,63) | … |
| Узбекистан | 57,54) | … | … | … |
| Украина | 1,54) | 0,01) | … | … |

1) Оценка Всемирного банка (<https://data.worldbank.org>). 2) 2003 г. 3) 2020 г. 4) 2002 г.

Наряду с чертой бедности, установленной в размере $2,15 в день по ППС 2017 г., с 2017 года ВБ также применяет более высокие пороговые значения: международную черту бедности для стран с доходом ниже среднего глобального уровня – $3,65 в день, а для стран с доходом выше среднего на глобальном уровне – $6,85 в день по ППС 2017 года. Для стран СНГ они являются более актуальными (cм. Таблицу 5).

**Таблица 5**

**Доля населения, живущего за чертой бедности в 3,65 и 6,85 доллара США**

(по ППС 2017,в % к общей численности населения)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2020** | **2021** | **2022** |
|  | **3,65 доллара США** | | | |
| Армения | 9,4 | 6,9 | 8,7 | 10,1 |
| Беларусь1) | 0,0 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Казахстан1) | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Кыргызстан2) | 21,1 | 18,7 | … | … |
| Молдова2) | 0,9 | … | … | … |
| Россия1) | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| Таджикистан2) | 25,7 | … | … | … |
| Украина2) | 0,9 | 0,2 | … | … |
|  | **6,85 доллара США** | | | |
| Армения | 46,7 | 53,5 | 51,7 | 51,3 |
| Беларусь1) | 0,2 | 0,1 | 0,0 | 0,0 |
| Казахстан1) | 4,3 | 2,7 | 2,2 | 1,9 |
| Кыргызстан2) | 73,8 | 67,6 | … | … |
| Молдова2) | 17,7 | … | … | … |
| Россия1) | 1,1 | 0,6 | 0,6 | 0,3 |
| Таджикистан2) | 66,4 | … | … | … |
| Украина2) | 15,0 | 7,1 | … | … |

1) 3,2 и 5,5 доллара США (по ППС 2011).

2) Оценка Всемирного банка (https://data.worldbank.org).

Важным показателем, характеризующим эффективность социальной политики государства, является **доля работающих бедных**. Этот показатель входит в систему индикаторов достойного труда[[2]](#footnote-2) и позволяет оценивать прогресс на пути к достижению целей достойной оплаты и высокой производительности труда. Ключевой целью является обеспечение всем работникам заработков, превышающих минимально необходимые расходы на проживание с учетом уровня развития экономики и принятых стандартов жизни.

Уровень бедности работающих показывает, какая доля работающего населения проживает в бедных домашних хозяйствах, несмотря на наличие занятости. Бедность может определяться в соответствии с национальной или международной чертой бедности.

Проблема «работающих бедных» в странах Содружества не является уникальной, она существует практически во всех странах мира и относится к числу наиболее социально важных. В решении этой проблемы страны СНГ достигли существенного прогресса, масштабы бедности работающих в странах Содружества снижаются (см. Таблицу 6).

**Таблица 6. Уровень бедности работающих1)**

(% занятых, живущих за международной чертой бедности; в возрасте 15 лет и старше; по данным МОТ)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2,15 доллара США (ППС 2017)** | | | |
|  | **2010** | **2015** | **2022** | **2023** |
|  | **Все население** | | | |
| Азербайджан | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Армения | 0,3 | 0,3 | 0,1 | 0,1 |
| Беларусь | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| Казахстан | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Кыргызстан | 3,5 | 2,3 | 0,9 | 0,9 |
| Молдова | 0,5 | 0,0 | 0,1 | 0,1 |
| Россия | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Таджикистан | 5,9 | 5,9 | 3,0 | 2,8 |
| Украина | 0,0 | 0,0 | … | … |

1) <https://ilostat.ilo.org/topics/working-poor/>. Доля работающих бедных рассчитывается как отношение численности занятого населения, проживающего в домашних хозяйствах с доходами ниже черты бедности, к общей численности занятого населения.

В странах СНГ наблюдается дифференциация уровней и динамики бедности работающих по территориям и видам экономической деятельности. Кроме того, проблема работающих бедных имеет и гендерный характер.

К числу индикаторов бедности относятся показатели, характеризующие дифференциацию населения по уровню доходов. Неравномерность в распределении общего объема доходов между наименее и наиболее обеспеченными слоями населения является основной причиной существующего социального и имущественного расслоения общества в странах СНГ.

**Таблица 7. Распределение общего фонда денежных доходов домашних хозяйств[[3]](#footnote-3)**

**по 20-процентным группам населения** (в %)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Всего** | **в том числе по 20-процентным группам населения** | | | | |
| **Первая (с наимень-шими доходами)** | **вторая** | **третья** | **четвертая** | **Пятая (с наиболь-шими ходами)** |
| **Азербайджан** |  |  |  |  |  |  |
| 2022 | 100 | 11,5 | 15,0 | 18,2 | 22,2 | 33,1 |
| 2023 | 100 | 11,9 | 14,8 | 18,1 | 22,1 | 33,2 |
| **Армения** |  |  |  |  |  |  |
| 2021 | 100 | 5,7 | 11,4 | 16,2 | 22,9 | 43,8 |
| 2022 | 100 | 6,1 | 11,8 | 16,7 | 22,7 | 42,7 |
| **Беларусь** |  |  |  |  |  |  |
| 2022 | 100 | 9,6 | 13,7 | 16,9 | 21,7 | 38,1 |
| 2023 | 100 | 9,5 | 13,5 | 16,9 | 21,7 | 38,4 |
| **Казахстан** |  |  |  |  |  |  |
| 2022 | 100 | 9,8 | 13,0 | 16,3 | 21,7 | 39,2 |
| 2023 | 100 | 9,4 | 12,9 | 16,4 | 22,0 | 39,3 |
| **Кыргызстан** |  |  |  |  |  |  |
| 2021 | 100 | 6,4 | 11,1 | 15,9 | 22,7 | 44,0 |
| 2022 | 100 | 5,3 | 10,1 | 15,5 | 24,1 | 45,0 |
| **Молдова** |  |  |  |  |  |  |
| 2022 | 100 | 7,0 | 11,9 | 16,1 | 22,0 | 43,0 |
| 2023 | 100 | 6,9 | 11,6 | 15,6 | 22,2 | 43,7 |
| **Россия** |  |  |  |  |  |  |
| 2022 | 100 | 5,7 | 10,5 | 15,4 | 22,8 | 45,6 |
| 2023 | 100 | 5,5 | 10,2 | 15,2 | 22,7 | 46,4 |
| **Узбекистан** |  |  |  |  |  |  |
| 2022 | 100 | 8,6 | 13,1 | 16,8 | 22,0 | 39,5 |
| 2023 | 100 | 8,3 | 12,8 | 16,9 | 22,7 | 39,2 |
| **Украина** |  |  |  |  |  |  |
| 2020 | 100 | 9,9 | 14,0 | 17,4 | 22,1 | 36,6 |
| 2021 | 100 | 9,8 | 14,0 | 17,9 | 22,4 | 35,9 |

В Армении, Кыргызстане, Молдове и России наблюдается высокая степень поляризации доходов, когда на долю 20% населения, имеющего наибольшие доходы, приходится 43-46% денежных доходов всех домашних хозяйств, а на долю 20% населения с наименьшими доходами – 5-7%. Более равномерное распределение доходов в обществе отмечается в Азербайджане, Беларуси, Казахстане и Узбекистане (см.Таблицу 7).

Соотношение доходов 20-процентных групп наиболее и наименее обеспеченного населения в Беларуси, Казахстане и Узбекистане близко по значению многим странам Европейского союза (см. Диаграмму 1).

**Диаграмма 1.**

**Соотношение доходов у 20-процентных групп наиболее и**

**наименее обеспеченного населения1)**

(по данным обследования домашних хозяйств, в разах)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1) Страны СНГ – 2021-2023 гг., страны ЕС-27 – 2022 г. (данные Евростата), другие страны мира –   
2011-2022 гг. (оценки Всемирного банка).

Поляризацию доходов показывает и коэффициент Джини (индекс концентрации доходов). Коэффициент Джини может варьироваться между 0 и 1, при этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы. Теоретически экстремальные значения соответствуют ситуации, когда все население страны получает одинаковый доход (коэффициент Джини = 0), или когда один человек получает весь доход (коэффициент Джини = 1). Данные по странам представлены в Диаграмме 2.

**Диаграмма 2. Коэффициент Джини1)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1) Страны СНГ – 2022-2023 гг., страны ЕС-27 – 2022 г. (данные Евростата), другие страны мира –   
2011-2021 гг. (оценки Всемирного банка). Методологические пояснения приводятся на стр. 104.

**Таблица 8.**

**Отдельные показатели дифференциации населения по уровню доходов1)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Коэффициент дифференциации доходов (коэффициент фондов)** | | | **Коэффициент Джини** | | |
|  | **2021** | **2022** | **2023** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Азербайджан | 3,4 | 3,7 | 3,9 | … | … | … |
| Армения | 14,3 | 13,2 | 12,4 | 0,364 | 0,352 | 0,348 |
| Беларусь | 6,2 | 5,9 | 6,1 | 0,276 | 0,268 | 0,279 |
| Казахстан | 6,0 | 5,7 | 6,0 | 0,294 | 0,285 | 0,290 |
| Кыргызстан | 11,3 | 13,6 | … | 0,372 | 0,422 | … |
| Молдова | 12,2 | 10,8 | 10,9 | 0,359 | 0,347 | 0,359 |
| Россия | 15,2 | 14,0 | 14,8 | 0,409 | 0,398 | 0,405 |
| Таджикистан | … | … | … | … | … | … |
| Узбекистан | 6,8 | 7,0 | 7,1 | 0,273 | 0,283 | 0,288 |
|  |  |  |  |  |  |  |

1) При оценке показателей, характеризующих дифференциацию населения по уровню доходов, в Беларуси использованы располагаемые ресурсы, Казахстане – доходы, израсходованные на потребление, Армении и Молдове – располагаемые денежные доходы, России - доходы, рассчитанные на основе данных баланса денежных доходов и расходов населения (см. методологические пояснения на стр. 104).

В 2022 году в результате реализации мер государственной поддержки в Казахстане, Молдове и России отмечалось сокращение дифференциации доходов, что объясняется более высокими темпами роста доходов у 10% населения с самыми низкими доходами, чем у 10% населения с наиболее высокими доходами.

К числу задач ***ЦУР***, направленных на сокращение неравенства внутри стран и между ними, относится задача, из которой следует, что необходимо *«к 2030 году постепенно достичь и поддерживать рост доходов наименее обеспеченных 40% населения на уровне, превышающем средний по стране»*.

В 2022 году во всех странах Содружества отмечался рост доходов/расходов[[4]](#footnote-4) у 40% наименее обеспеченного населения (см. Таблицу 9). В 2020 году рост доходов/расходов4 у этой группы населения во всех странах Содружества был выше, чем у населения в целом, а в 2022 году такая тенденция сохранилась только в Казахстане, Кыргызстане, России и Узбекистане.

**Таблица 9. Темпы роста расходов домохозяйств или доходов на душу населения среди наименее обеспеченных 40 процентов населения и среди населения в целом** (%)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
|  | **Среди наименее обеспеченных 40 % населения** | | | | |
| Армения | 101,3 | … | 100,1 | 100,1 | 100,2 |
| Беларусь | 102,2 | 102,1 | 103,3 | 105,9 | 104,9 |
| Казахстан1) | 111,8 | 109,7 | 111,4 | 109,8 | 115,1 |
| Кыргызстан | 106,7 | 105,2 | 104,5 | 104,6 | 103,9 |
| Молдова | 101,7 | 102,64) | 101,5 | 102,1 | 100,9 |
| Россия | 98,4 | 98,8 | 99,7 | 101,3 | 100,4 |
| Туркменистан | 108,9 | 110,9 | 111,3 | 109,0 | 111,7 |
| Узбекистан | 118,5 | 116,9 | 114,9 | 122,4 | 123,4 |
|  | **Среди населения в целом** | | | | |
| Армения | 102,4 | … | 99,1 | 100,1 | 100,2 |
| Беларусь | 101,6 | 101,9 | 102,6 | 106,0 | 105,0 |
| Казахстан | 110,2 | 110,1 | 107,5 | 111,4 | 114,4 |
| Кыргызстан | 106,3 | 104,9 | 102,7 | 104,4 | 103,8 |
| Молдова | 100,1 | 103,12) | 101,5 | 102,8 | 102,0 |
| Россия | 98,1 | 98,6 | 99,3 | 101,1 | 99,6 |
| Туркменистан | 108,8 | 110,7 | 110,7 | 112,0 | 112,5 |
| Узбекистан | 124,8 | 119,3 | 112,7 | 121,8 | 119,8 |

1 В процентах к предыдущему году.

2 Данные не сопоставимы с предыдущими годами, поскольку методология ОБДХ была изменена.

К числу показателей, характеризующих немонетарные аспекты бедности, относится «*Доля населения, охватываемого минимальным уровнем/системами социальной защиты, в разбивке по полу, с выделением детей, безработных, пожилых, инвалидов, беременных, новорожденных, лиц, получивших трудовое увечье, и бедных и уязвимых»****.*** На основе этого показателя проводится оценка эффективности социальной политики в решении задачи по внедрению на национальном уровне надлежащих мер социальной защиты для всех и достижению к 2030 году существенного охвата бедных и уязвимых слоев населения.

Бедность характеризуется также показателем *«Доля населения, живущего в домашних хозяйствах с доступом к базовым услугам».* В соответствии с международными рекомендациями к базовым1) относятся услуги, которые позволяют обеспечить основные потребности человека в следующих областях:

• питьевое водоснабжение, санитария и гигиена;

• сбор бытовых отходов:

• энергоснабжение;

• мобильность в контексте городских и сельских территорий;

• основные медико-санитарные услуги;

• образование;

• информационные услуги;

• жилье.

В настоящее время в глобальной базе данных ЦУР1) по показателю «Доля населения, живущего в домохозяйствах с доступом к базовым услугам» представлены данные по двум индикаторам: *доля населения, пользующегося базовыми услугами питьевого водоснабжения, и доля населения, пользующегося базовыми услугами санитарии (см. Приложение 5).* В настоящее время данные о доступности базовых услуг размещены на национальных платформах ЦУР Армении, Беларуси, Кыргызстана, Молдовы, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана (см. Приложение 6).

Для определения относительной бедности в глобальный перечень ЦУР включен показатель «***Доля людей с доходом ниже 50% медианного дохода в разбивке по полу, возрасту и признаку инвалидности»***. Он характеризует относительную бедность и неравенство в распределении доходов внутри страны. При его расчете рекомендуется использовать те же показатели благосостояния, которые применяются для расчета абсолютной бедности.

Черта относительной бедности является скорее показателем неравенства в доходах, чем непосредственным мерилом бедности.

При равномерном росте доходов у всех слоев населения уровень относительной бедности остается неизменным. При снижении уровня доходов беднейшего населения (при сохранении уровня доходов остальной части населения на прежнем уровне), происходит снижение черты относительной бедности, в результате чего сокращается уровень бедности. И, наоборот, когда доходы высокообеспеченного населения растут более высокими темпами, возрастает медианный уровень дохода, и, соответственно, увеличивается численность бедного населения.

Этот показатель широко применяется в странах с высоким уровнем доходов (ЕС и ОЭСР). В качестве черты относительной бедности применяется располагаемый эквивалентный доход, составляющий не менее 60% национального медианного располагаемого дохода.

Выбор пороговой величины бедности является условным и должен представлять уровень дохода, который считается достаточным для обеспечения приемлемого уровня жизни. Показатель *«Доля людей с доходом ниже 50% медианного дохода»* рассчитывается в ряде стран СНГ.

**Таблица 10.**

**Доля населения с доходом ниже 50% медианного эквивалентного дохода1)**

(в % ко всему населению)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2020** | **2021** | **2022** |
| Армения2) | 18,0 | 22,5 | 22,3 | 21,2 |
| Беларусь | 6,4 | 5,3 | 5,3 | 5,5 |
| Кыргызстан | 12,0 | 10,5 | 9,5 | 9,3 |
| Молдова | 5,9 | 4,3 | 5,3 | 4,6 |
| Россия | 18,2 | 17,6 | 18,0 | 17,1 |
| Туркменистан | 8,7 | 6,2 | 6,7 | 6,4 |
| Узбекистан | 8,6 | 10,0 | 10,7 | 9,0 |

1) Для расчета используются эквивалентные показатели: в Беларуси - располагаемые ресурсы, в Кыргызстане – общий доход, в Молдове – потребительские расходы, в России и Туркменистане – денежный доход, в Узбекистане – совокупные доходы.

2) Доля населения с доходом ниже 60% медианного эквивалентного дохода.

В Беларуси, Кыргызстане, Молдове и Узбекистане данные по этому показателю размещены на национальных платформах ЦУР. Отдельные страны представляют данные в разбивке по социально-демографическим группам населения (см. Приложение 7).

Необходимо отметить, что данные, характеризующие относительную бедность, в странах Содружества не сопоставимы между собой, поскольку при их расчетах используются разные показатели благосостояния и шкалы эквивалентности.

Для повышения экономического благосостояния в обществе необходим как рост экономики, так и обеспечение принципов справедливости. Прогресс в росте этого показателя измеряется тем, как эти достижения распределяются   
между его беднейшими членами. Недостаточно поднять уровень жизни каждого человека выше абсолютного минимума, необходимо обеспечить, чтобы экономический рост способствовал повышению благосостояния бедных слоев населения.

Для профсоюзов важно в этих условиях бороться за увеличение заработной платы и, прежде всего, минимального размера оплаты труда, настаивать на мерах, способствующих справедливой дифференциации в оплате труда, включая введение прогрессивной шкалы налогообложения доходов граждан, снижению бедности, улучшению условий жизни.

Сообщается в порядке информации.

Департамент ВКП по защите

социально-экономических интересов

трудящихся

**Приложение 1**

**Уровень бедности населения в зависимости от типа поселения**

(в % к численности населения, проживающего в соответствующей местности)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Население, проживающее в** | | | |
| **городской местности** | | **сельской местности** | |
| **2021** | **2022** | **2021** | **2022** |
| Азербайджан | 4,3 | 2,9 | 7,8 | 8,6 |
| Армения | 21,8 | 22,1 | 33,0 | 29,0 |
| Беларусь | 3,3 | 3,2 | 6,7 | 6,3 |
| Казахстан | 3,8 | 4,0 | 7,2 | 7,3 |
| Кыргызстан | 33,3 | 34,0 | 33,3 | 32,6 |
| Молдова | 11,9 | 17,1 | 32,8 | 40,3 |
| Россия | 6,0 | … | 19,1 | … |
| Таджикистан | 21,5 | 21,0 | 24,2 | 23,0 |
| Узбекистан | 13,9 | 11,9 | 19,8 | 16,0 |

**Приложение 2**

**Уровень детской бедности**1) (в % к численности детей в возрасте до 18 лет)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2020** | **2021** | **2022** |
|  |
| Азербайджан | 8,7 | 8,3 | 6,6 |  |
| Армения2) | 33,9 | 35,3 | 32,3 |  |
| Беларусь | 9,1 | 9,0 | 8,9 |  |
| Казахстан3) | 7,9 | 7,7 | 7,1 |  |
| Кыргызстан | 31,8 | 40,5 | 40,3 |  |
| Молдова | 26,0 | 24,4 | 28,4 |  |
| Россия | 19,1 | 19,7 | 16,0 |  |
| Украина | 53,0 | 43,5 | … |  |

1) См. методологические пояснения (стр. 104).

2) В возрасте до 6 лет.

3) В возрасте до 16 лет.

**Приложение 3**

**Уровень бедности населения старше трудоспособного возраста**

(в % к численности населения соответствующей группы)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2020** | **2021** | **2022** |
|  |
| Армения1) | 22,3 | 21,2 | 19,2 |  |
| Беларусь | 0,3 | 0,1 | 0,1 |  |
| Кыргызстан | 17,8 | 24,1 | 22,7 |  |
| Молдова2) | 37,2 | 35,9 | 33,5 |  |
| Россия1) | 1,7 | 1,9 | 2,0 |  |
| Украина2) | 50,6 | 44,1 | … |  |

1) К населению в возрасте 65 лет и старше.

2) К населению в возрасте 60 лет и старше.

**Приложение 4**

**Женщины и мужчины с доходами (расходами) ниже черты бедности, принятой на национальном уровне** (в % к численности населения соответствующей группы)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Женщины** | | | **Мужчины** | | |
|  | **2020** | **2021** | **2022** | **2020** | **2021** | **2022** |
| Азербайджан | 6,6 | 6,0 | 5,1 | 6,1 | 5,9 | 5,6 |
| Армения | 26,3 | 25,8 | 24,7 | 27,9 | 27,3 | 25,0 |
| Беларусь | 4,6 | 3,7 | 3,4 | 5,2 | 4,7 | 4,6 |
| Казахстан | 5,1 | 4,9 | 5,1 | 5,6 | 5,5 | 5,4 |
| Кыргызстан | 25,3 | 33,1 | 32,8 | 25,3 | 33,4 | 33,5 |
| Молдова | 26,9 | 24,7 | 31,4 | 26,7 | 24,3 | 30,8 |
| Россия | 8,8 | 8,9 | … | 9,6 | 9,6 | … |
| Украина | 48,0 |  | … | 46,2 | 37,6 | … |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Приложение 5**

**Доля населения, живущего в домашних хозяйствах с доступом к базовым услугам1)**

(2022 год)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Доля населения, пользующегося базовыми услугами питьевого водоснабжения, %** | | | **Доля населения, пользующегося  базовыми услугами санитарии,%** | | |
|  | **все  население** | **городское население** | **сельское население** | **все  население** | **городское население** | **сельское население** |
| Азербайджан | 97,6 | 100 | 94,5 | 96 | 96 | 96 |
| Армения | 100 | 100 | 100 | 94 | 100 | 83 |
| Беларусь | 99,2 | 99,5 | 98 | 99,6 | 99,9 | 98,2 |
| Казахстан2) | 97,3 | 99,7 | 94,6 | 98,0 | 97,1 | 99,0 |
| Кыргызстан3) | 92,6 | 99,6 | 88,7 | 98,2 | 96,6 | 99,1 |
| Молдова | 92,0 | 97,7 | 87,7 | 84,9 | 90,5 | 80,7 |
| Россия | 97 | 99 | 92 | 89 | 95 | 71 |
| Таджикистан | 82 | 96 | 77 | 97 | 94 | 98 |
| Туркменистан | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Узбекистан | 98 | 100 | 96 | 96 | 95 | 97 |

1) <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database/>

2) По данным выборочного обследования МИКС 2015; показатели базовых услуг питьевого водоснабжения и санитарии Казахстана относятся к улучшенным.

3) По данным кластерного обследования по многим показателям КОМП-2018 <https://sustainabledevelopment-kyrgyzstan.github.io/1-4-1/>

**Приложение 6**

**Доля населения, живущего в домохозяйствах с доступом к базовым услугам**

(данные с национальных платформ мониторинга ЦУР)

**Армения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2021** | **2022** |
|  | **Доля населения, живущего в домохозяйствахс доступом к:** | | |
|  | **централизованному водоснабжению, %** | | |
| всего | 97,3 | 95,3 | 94,6 |
| в городской местности | 99,9 | 99,9 | 99,6 |
| в сельской местности | 92,5 | 89,6 | 87,3 |
|  | **централизованной канализации, %** | | |
| всего | 69,9 | 76,7 | 78,4 |
| в городской местности | 96,4 | 99,3 | 98,1 |
| в сельской местности | 20,3 | 47,5 | 48,9 |
|  | **централизованному сбору мусора, %** | | |
| всего | 87,6 | 95,7 | 95,7 |
| в городской местности | 98,7 | 99,8 | 99,9 |
| в сельской местности | 66,7 | 89,5 | 89,4 |
|  | **интернету, %** | | |
| всего | 61,2 | 73,3 | … |
| в городской местности | 64,4 | 68,5 | … |
| в сельской местности | 55,3 | 71,6 | … |

**Беларусь**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2012** | **2019** | **2021** |
| Доля населения, имеющего доступ к базовым услугам питьевой воды и санитарии1), % |  |  |  |
| всего | 95,2 | 97,7 | 98,3 |
| в городской местности | 96,1 | 98,4 | 98,3 |
| в сельской местности | 93,0 | 95,8 | 98,3 |

1) Доступ к базовым услугам питьевой воды относится к питьевой воде из улучшенного источника, при этом время на забор воды не превышает 30 минут в оба конца, включая ожидание в очереди.

Улучшенные источники питьевой воды – водопровод, проведенный в дом или к участку, водоразборная колонка на улице, скважина, защищенный колодец, бутилированная вода.

Доступ к базовым услугам санитарии относится к использованию улучшенных санитарно-гигиенических устройств только с членами своего домашнего хозяйства. Улучшенные санитарно-гигиенические устройства – туалет со сливом, соединенный с системой канализации, отстойником или выгребной ямой, благоустроенный туалет с выгребной ямой.

2012 и 2019 гг. – Много индикаторное кластерное обследование для оценки положения детей и женщин (МИКС), с 2021 года – выборочное обследование домашних хозяйств по уровню жизни.

Продолжение

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2020** | **2021** | **2022** |
| Доля населения, проживающего в благоустроенном жилье1), % |  |  |  |  |
| всего | 86,1 | 91,1 | 92,6 | 93,2 |
| в городской местности | 94,5 | 97,3 | 97,4 | 98,1 |
| в сельской местности | 61,8 | 73,1 | 76,0 | 77,0 |

1) Доля населения, проживающего в благоустроенном жилье (с центральным отоплением, отоплением от индивидуального котла, водопроводом, канализацией), в общей численности населения.

**Молдова**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2019** | **2021** | **2022** |
| Доля населения, живущего в домохозяйствах с доступом к базовым услугам, % | 66,1 | 61,01) | 68,4 | 69,3 |

1) С 2019 г. данные не сопоставимы с предыдущими годами, поскольку методология Обследования бюджетов домашних хозяйств была изменена.

**Таджикистан**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2016** | **2017** |
| Доля населения, живущего в домохозяйствах с доступом к базовым услугам, % | 97,8 | 99,1 | 99,3 |

**Туркменистан**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **2016** | **2019** |
| Доля населения, проживающего в домохозяйствах с доступом к инфраструктуре, % | 82,8 | 99,9 |

**Приложение 7**

**Доля населения с эквивалентным доходом ниже 50% медианного дохода по социально-демографическим группам населения в отдельных странах** (в %)

**Беларусь1)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2021** | **2022** | **2023** |
| Все население | 6,4 | 5,3 | 5,5 | 5,5 |
| в том числе : |  |  |  |  |
| мужчины | 6,8 | 5,9 | 6,4 | 6,2 |
| женщины | 6,1 | 4,9 | 4,9 | 5,3 |
| Население в возрасте, лет: |  |  |  |  |
| 0-17 | 11,3 | 10,9 | 11,1 | 11,3 |
| 18-24 | 7,0 | 5,1 | … | … |
| 25-54 | 6,5 | 5,3 | … | … |
| 55-59 | 4,0 | 3,4 | … | … |
| 60 и старше | 2,6 | 1,9 | … | … |
| Лица с инвалидностью | … | 3,8 | 4,1 | 4,9 |

1) Доля населения с эквивалентными располагаемыми ресурсами ниже 50% медианного значения.

**Кыргызстан**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015** | **2019** | **2020** | **2021** |
| Все население | 12,0 | 11,1 | 10,5 | 9,5 |
| в том числе: |  |  |  |  |
| в городской местности | 8,2 | 8,7 | 8,4 | 7,9 |
| в сельской местности | 14,1 | 12,5 | 11,6 | 10,5 |
| по полу: |  |  |  |  |
| мужчины | 12,3 | 11,2 | 10,3 | 9,4 |
| женщины | 11,7 | 11,0 | 10,6 | 9,6 |
| по возрасту: |  |  |  |  |
| дети 0-17 лет | 19,5 | 17,6 | 16,3 | 14,8 |
| молодежь 14-28 лет | 12,1 | 10,7 | 10,8 | 9,1 |
| Население трудоспособного возраста (женщины 16-57 лет и мужчины 16-62 года) | 12,3 | 11,0 | 10,7 | 9,5 |
| Население старше трудоспособного возраста (женщины 58 лет и старше и мужчины 63 года и старше) | 7,8 | 8,8 | 8,2 | 5,9 |

1. https://www.vsemirnyjbank.org/ru/news/factsheet/2022/05/02/fact-sheet-an-adjustment-to-global-poverty-lines#3 [↑](#footnote-ref-1)
2. <http://www.cisstat.com/CIS_Labourstat/Recommendations%20for%20the%20application%20of%20decent%20work%20indicators.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
3. Распределение определяется как процентное отношение объема денежных доходов, приходящегося на каждую группу населения, к общему объему денежных доходов. [↑](#footnote-ref-3)
4. В Армении и Молдове – потребительских расходов, Беларуси – располагаемых ресурсов, Казахстане, России, Туркменистане и Узбекистане – доходов, Кыргызстане – располагаемых доходов. [↑](#footnote-ref-4)